

ТОННЕЛЬ

Выпуск № 43 (2013)

TUNNEL

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И
ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ

ТОННЕЛЬ

Сборник научных трудов
(Электронная версия)
Выпуск 43

Москва 2013

СОДЕРЖАНИЕ

- **Белоконь А.Т.** Расшифровка сигнала "Wow!" - дискредитация уфологии.
- **Холодов Л.И.** Экспертный анализ доклада А.Огай и Ю.Григорьева "Актуальность возможного внеземного контакта".
- **Гиндилис Л.М., Гиндилис Н.Л.** Эволюция и синтез знания.
- **Борисова Л.Б.** Пространство-время как четырёхмерная проекция многомерного мира.
- **Файдыш Е.А.** Наш мир и многомерная реальность в конце времен.
- **Караш Ю.Ю.** Внеземная жизнь подбирается к нашей планете.
- **Гордеев Г.** Поиски следов иной жизни на... Земле?
- **Симаков Ю.Г.** Жизнь в огненном аду на Венере. Возможна ли жизнь на других планетах Солнечной системы?
- **Холодов Л.И., Горячев И.В.** Эксперименты Савельева и тайна Радиантной энергии Тесла.
- **Правдивцев В.Л.** Загадки "Чебаркуля", или кто сбил метеорит над Уралом?

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО":

- Автоматическое письмо - контакт с потусторонним миром? **Галина Сиднева.**
- Роковые встречи с НЛО. **Галина Сиднева.**
- Военная база Вудбридж - цитадель инопланетных загадок. **Виктор Григорьев.**
- НЛО на военных базах США: Зона 51. **Виктор Григорьев.**
- НЛО и спецслужбы США: железный занавес. **Виктор Григорьев.**
- Ведущие в никуда. **Александр Володев.**
- "Я побывал в одном из бесчисленных миров". **Александр Володев.**
- Нерасшифрованные сигналы с Луны. **Валентин Псаломщиков.**
- Вечный двигатель в египетских пирамидах. **Виктор Бумагин.**

Выпуски сборника формируются по мере поступления информации.

Авторы несут ответственность за содержание статьи и за сам факт ее публикации.
Редакция сборника не несет ответственности за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Адрес для заявок на публикацию: tonnel-ufo@yandex.ru

Алла Белоконь

РАСШИФРОВКА СИГНАЛА «WOW!» — ДИСКРЕДИТАЦИЯ УФОЛОГИИ

«Я пытался читать Ваш текст – он не заинтересовал меня. Я совсем не верю в «тайнопись древних» и в криптоисторию вообще. Мне всегда казалось, что манипулированием чисел и вообще символов можно, при желании, доказать все, что угодно. Извините...»

Борис Стругацкий¹

На протяжении нескольких десятилетий уфология медленно, но уверенно завоевывала научный авторитет, отбрасывая откровенно безграмотные идеи и теории. Учитывая широкий спектр научных областей знания, которые затрагивает уфология: космологию и астрофизику, физику и биофизику, философию и мифологию, математические представления о пространстве и времени, множество других теорий об основах Мироздания — необходимо понимать, насколько сложно удерживать авторитет уфологического опыта среди серьезных научных кругов, среди исследователей-ученых. Находясь на острие современных представлений о природе человека, его месте во Вселенной, уфологи свои выводы строят на основе научной методологии, не отменяя, а корректируя предшествующий опыт, ставя вопросы, активизирующие новые направления исследований. Но основной принцип уфологии был и есть: «Ни слова на веру!» Такой плакат висел ранее на всех международных уфологических конференциях, проводимых «УФОцентром», Международной уфологической ассоциацией, Академией информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО).

Становление уфологии в России начиналось в 70–80-е гг. XX в. и происходило в сложных условиях строгой цензуры со стороны СМИ и борьбы с лженаукой со стороны академических кругов. Но такие жесткие рамки оказывали и положительное воздействие — заставляли искать весомые, корректные, аргументированные доказательства, отсеивать словесную шелуху и неучей-мистификаторов, в том числе и жаждущих привлечь к себе внимание.

Переход современного общества в информационную эпоху, появление всемирной сети — интернета, позволяют каждому, независимо от уровня знания, высказывать и самореализовывать свои идеи. К сожалению, находятся «исследователи», которые, утверждая личные амбиции используют явно некорректные методики, подрывая авторитет уфологии, создававшийся усилиями многих других исследователей на протяжении долгих лет.

Такой попыткой удара по уфологии можно считать широко разрекламированную так называемую расшифровку сигнала «Wow!». Культуролог *Анна Огай* (она же в девичестве Ажажа) и исследователь древних текстов *Юрий Григорьев*, взяв на вооружение оккультную методологию — нумерологию², — заявили о расшифровке

¹ Б.Н. Стругацкий о книге Гольдинова Б.А. «Пункт Назначения. Логика и решение Проблемы Контакта». См. <http://www.rusf.ru/abs/int0083.htm>

² **Нумерология** — система, традиция или верование о мистических или эзотерических связях между числами и физическими объектами или живыми существами и их сознанием... В нумерологии все числа могут быть сведены к единичным разрядам, которые соответствуют определённым оккультным характеристикам, влияющим на жизнь человека. То есть в нумерологии за каждым однозначным числом закреплены определённые свойства, понятия и образы [Википедия. – А.Б.].

внеземного сигнала «Wau!»³. Их не остановили ни критические замечания оппонентов-ученых, как например, экспертный анализ Л.И. Холодова от 22.04.2010 г. [см. в этом выпуске. – А.Б.], ни откровенное неприятие подобных «изысканий» коллегами-уфологами на 15 Международной уфологической конференции. Поэтому есть смысл остановиться на этом «открытии» подробнее.

Восклицание «Wow!» — это реакция удивленного человека на принятый из Космоса сильный узкополосный радиосигнал, зарегистрированный 15 августа 1977 года во время работы в рамках проекта SETI на радиотелескопе «Большое ухо» университета штата Огайо, США. Характеристики сигнала (частотная полоса передачи, соотношение сигнал/шум) соответствовали теоретически ожидаемым параметрам от сигнала внеземного происхождения. Именно поэтому дежуривший в аппаратной д-р Джерри Эйман обвел символы на распечатке, соответствующие интенсивности неординарного сигнала, — **6EQUJ5** — и приписал рядом эмоциональное «Wow!», что в русской интерпретации соответствует «Ого-го!» (рис. 1).

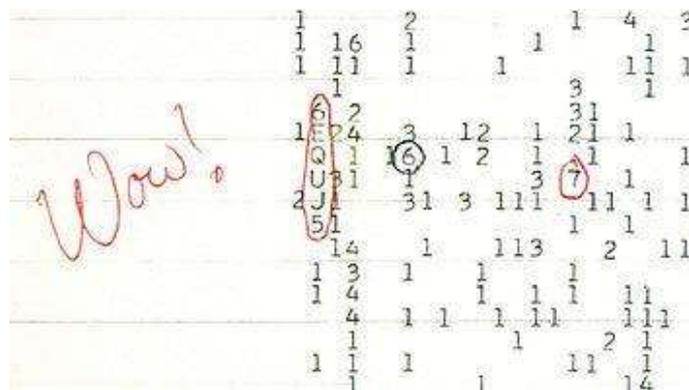


Рис. 1

Эти шесть символов и стали объектом вышеупомянутой «расшифровки». Выделенные цифровые и буквенные значения — это результат последующей за регистрацией компьютерной обработки высокочастотного радиосигнала. Технологически здесь были задействованы и датчики радиосигнала на частоте 1420,406 МГц (21 см)⁴ с разбросом плюс-минус 50 КГц, и усилители приемного устройства, и механические манипуляторы, и, наконец, программное обеспечение, разработанное для компьютерной обработки результатов. Обработка сигнала заключалась в усреднении интенсивности принятого в течение 10 секунд сигнала и вычислении его отношения к среднему значению соответствующих величин за три предыдущих временных интервала. На расчеты и распечатку отводилось еще 2 секунды. В результате на выходе из компьютера фиксировались параметры с интервалом в 12 секунд. Это типичная методика регистрации и обчета слабых сигналов по отношению к усредненному шуму.

Таким образом, фиксация на выходе программного обеспечения радиотелескопа соответствующей величины $I_{\text{сиг}}/I_{\text{шум}}$ является техническим решением американских

³ Русскоязычное звучание сигнала «Wow!», которое используют А.Огай и Ю.Григорье при написании своих работ.

⁴ Частота 1420 МГц водородной линии является зарезервированной, и не используется ни в какой радиопередающей аппаратуре.

специалистов: научных сотрудников, инженеров, программистов, то есть ЗЕМЛЯН. Именно результат земной технологии мы и видим на распечатке.

По сравнению с шумовыми значениями, не выходящими за пределы величины 7, этот сигнал был выдающимся. Для сокращения времени на распечатку американские программисты использовали буквы латинского алфавита вместо двухзначных цифр. То есть, латинские буквы соответствовали значениям $I_{\text{сиг.}}/I_{\text{шум}}$ от 10-ти и выше следующим образом: буква «А» означала значение от 10,0 до 10,999..., «В» — от 11,0 до 11,999..., и т. д. Соответственно максимальная величина зарегистрированного параметра сигнала, обозначенная как «U», попадала в интервал от 30,0 до 30,999.

Если же буквенные символы латинского алфавита в зарегистрированной последовательности параметров 6EQUJ5 перевести в цифровые, то мы получим соответствующий ряд значений: 6-16-26-30-19-5. Все они являются в свою очередь примерными величинами, т.к. каждая буква соответствовала целому интервалу значений с ошибкой в $\pm 0,45$. Поэтому на графике зарегистрированные величины $I_{\text{сиг.}}/I_{\text{шум}}$ отмечены не точкой, а отрезком прямой, с учетом соответствующего разброса данных (рис. 2).

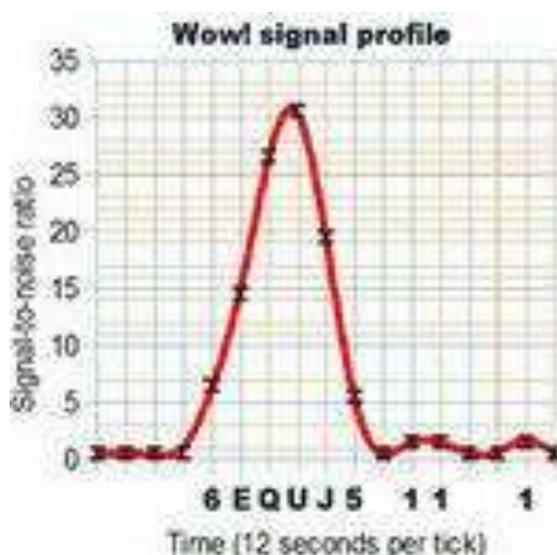


Рис. 2.

Таким образом, на радиотелескопе было зафиксировано нормальное распределение (распределение Гаусса) интенсивности сигнала во времени, а не резкий всплеск, постоянный по амплитуде. Это обусловлено аппаратными особенностями приемо-регистрирующего устройства (неподвижная приемная антенна, ограниченная ширина зоны приема, соответствующая 72 секундам с учетом угловой скорости вращения Земли). Период времени регистрации 72 сек, поделенный на 12-секундный интервал единичной обработки сигнала, и дал те шесть значений отношения интенсивностей сигнала к уровню шума, что были выведены на распечатке как 6EQUJ5, а в переводе на цифры выглядит как 6-16-26-30-19-5.

Да, это было событие! Долгожданное событие для многих участников проекта SETI. Но вопрос о происхождении сигнала среди ученых-астрофизиков остается открытым до сих пор. Без сомнения, для человечества заманчива гипотеза его искусственного происхождения. И большинство исследователей придерживается такого

объяснения, но, учитывая однократность приема неординарного сигнала, да еще не на самом чувствительном из прослушивающих небо земных радиотелескопов, не исключена возможность более прозаического объяснения, а именно: случайного усиления слабого радиочастотного сигнала в результате интерференции или отражения земными устройствами, которых множество на орбите. Однако, суть нашей статьи не в этом. Главное, что сигнал «Wow!», зафиксированный как буквенно-цифровой ряд 6EQUJ5, — это результат экспериментальной работы американских астрофизиков по обычной земной технологии. А буквы — лишь представление уровня сигнала в узко-специализированной системе счисления, специфичной для данного программного обеспечения.

Теперь посмотрим, как зарегистрированные и задокументированные научные результаты можно исказить, применив к ним оккультную методологию. Наши «коллеги», исследователи и толкователи древних текстов из группы «Наследие» — Анна Огай (Ажажа) и Юрий Григорьев, — взяв вышеописанные условные символы 6EQUJ5, применили лингвистические и нумерологические операции и получили собственные «сенсационные» трактовки.

Вот образец их процесса расшифровки (рис. 3). Подробнее в оригинале можно с этим «откровением» познакомиться на сайте <http://www.proza.ru/2011/04/11/1543>, где они, ранее группа «Наследие», позиционируют себя уже как Ностр Адамус, также этот материал дублируется на многих других сайтах в интернете.

Расшифровка Сигнала «WOW» (BAU)																																																																																																																																
					T E C T																																																																																																																											
					20 6 19 20																																																																																																																											
					65																																																																																																																											
6					E Q U J				5																																																																																																																							
ШЕСТЬ					и [i:] э кью [кju:] ю [ju:] джей [dzei]				ЭКЬЯ																																																																																																																							
					I Q				йот [jot] ЭКЬЯ																																																																																																																							
ПЕШТЬ					Кью				Й Р ^у короткая Бирма																																																																																																																							
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td><td>31</td><td>32</td><td>33</td> </tr> <tr> <td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td><td>Е</td><td>Ж</td><td>З</td><td>И</td><td>К</td><td>Л</td><td>М</td><td>Н</td><td>О</td><td>П</td><td>Р</td><td>С</td><td>Т</td><td>У</td><td>Ф</td><td>Х</td><td>Ц</td><td>Ч</td><td>Ш</td><td>Щ</td><td>Ъ</td><td>Ы</td><td>Ь</td><td>Э</td><td>Ю</td><td>Я</td> </tr> <tr> <td>А</td><td>В</td><td>С</td><td>Д</td><td>Е</td><td>Г</td><td>И</td><td>К</td><td>Л</td><td>М</td><td>Н</td><td>О</td><td>Р</td><td>С</td><td>Т</td><td>У</td><td>В</td><td>W</td><td>X</td><td>Y</td><td>Z</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я	А	В	С	Д	Е	Г	И	К	Л	М	Н	О	Р	С	Т	У	В	W	X	Y	Z												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33																																																																																																
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я																																																																																																		
А	В	С	Д	Е	Г	И	К	Л	М	Н	О	Р	С	Т	У	В	W	X	Y	Z																																																																																																												

Рис. 3

При этом они, Анна Огай (Ажажа) и Юрий Григорьев, нисколько не сомневаясь, рассматривают сигнал «Wow!» как ответ на послание, отправленное с помощью радиотелескопа из Аресибо 16 ноября 1974 г., которое представляло собой закодированное информационное сообщение о разумной жизни на планете Земля. Оно содержало в двоичной кодировке (в виде нулей и единиц) 1679 знаков. Это число можно разложить только на два простых множителя 23 x 73, что позволяет однозначно преобразовать последовательность нулей и единиц в двухмерное изображение в виде прямоугольника. Если же заменить цифры соответственно на черные и белые пиксели, то получается иллюстративная картина. Таким образом, радиосигнал нес информацию о существовании разумной жизни на Земле, ее белковой основе, о человеке как носителе

разума, о планете Земля как месте обитания человека и об устройстве для передачи данного сообщения. Начало этого послания человечества — ряд чисел от 1 до 10 — представляли собой КЛЮЧ, ПОДСКАЗКУ, для понимания остальной части сообщения в двоичной кодировке.

Вопреки законам физики, А. Огай и Ю. Григорьев рассматривают сигнал «Wow!» как ответ «инопланетян» на земное послание из Аресибо (рис. 4). Их не смущает, что оба сигнала формировались с помощью электромагнитного излучения радиочастотного диапазона, скорость которого ограничена скоростью света. По их мнению, менее чем за 3 года произошел обмен радиосигналами. Тогда следует вопрос, как это возможно, учитывая скорости и расстояния? Да, существует целый ряд современных теорий и попыток доказать, что возможны каналы передачи информации со скоростями, превышающими скорость света⁵ (торсионные, микролептонные поля и открытый А.В. Каравайкиным⁶ неэлектромагнитный способ передачи информации), или о существовании червячных межпространственных переходов, но в данном конкретном случае все задействованное приемо-передающее оборудование было разработано и функционировало с помощью обычных радиоволн. Полная нестыковка, вернее подтасовка фактов без адекватного научного обоснования. Оставим это на совести авторов «сенсационной расшифровки».

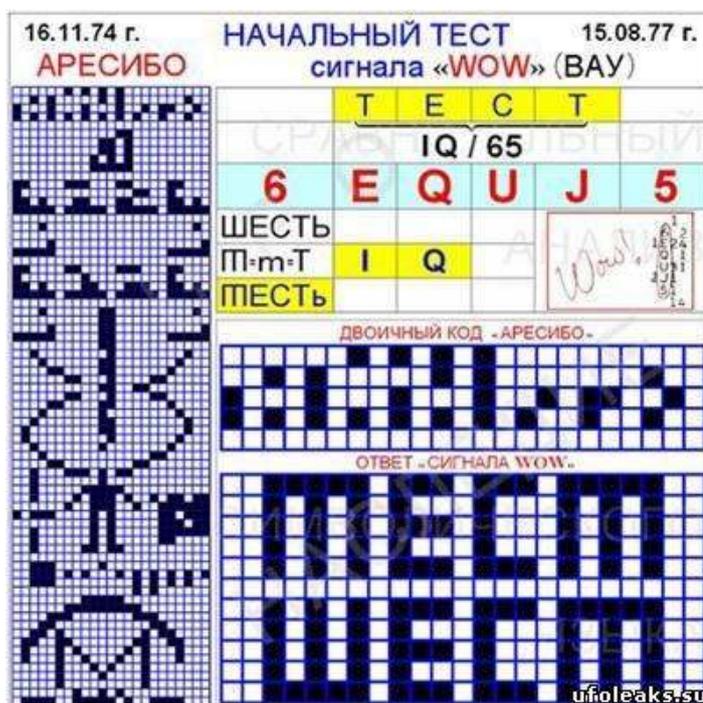


Рис. 4. Параллели с посланием из Аресибо.

Теперь конкретно о процессе расшифровки радиосигнала «Wow!» группой «Наследие», они же Ностр Адамус. Для этого в качестве объекта «исследования» был взят ряд символов — 6EQUJ5, — отражающий не только регистрацию аномального

⁵ См. статью Л.И. Холодова, И.В. Горячева и др. в сб. «Тоннель», № 38. <http://tonnel-ufо.narod.ru>

⁶ А.В. Каравайкин «Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики». М.: Наука, 2005. 288 с. <http://vega-new.narod.ru>

радиосигнала на заданной частоте, но заключающий объективно в себе и многочисленные чисто человеческие, земные факторы, обусловленные техническим решением функциональных задач радиотелескопа: принимающей антенны, электронными преобразователями, программным обеспечением и прочее. И к этим выходным данным сугубо человеческой технологии по регистрации узкополосного радиочастотного сигнала применили «солянку» из лингвистических и нумерологических методов и приемов.

Здесь, прежде всего, «буквенно-числовое соответствие», которое позволило авторам утверждать, что число 65, в соответствии с порядковыми номерами букв русского алфавита, равно слову «ТЕСТ» (рис. 3). Чем так это слово привлекло наших оппонентов?

Просто их логическое построение явно ориентировалось на Чилболтонский феномен в виде глипта на поле в 2001 г. Эта фигура на злаковом поле состояла из двух частей — «лика» и «послания», которое уфологии сравнительным анализом идентифицировали как отклик на послание с помощью радиотелескопа из Аресибо 1974 года.

Соответственно и для сигнала «Wow!» они стали искать параллели с земным сообщением, чтобы придать весомость своей лингвистической и нумерологической «расшифровке». Только в сознании Юрия и Анны произошла подмена: земное послание начиналось цифрами, представлявшими «КЛЮЧ» для понимания его смысла, а вот Григорьев с Огай изменили суть этого начала-подсказки и представили его как «ТЕСТ» (англ. test — «испытание», «проверка»), лишь бы связать и провести параллель со своей расшифровкой сигнала «Wow!», в котором они первым делом узрели слово «ТЕСТ». Целью же послания из Аресибо было оповещение о разумной земной жизни, но, ни в коей мере, не тестирование и уж тем более не оценка степени разумности потенциального адресата.

Потрясает логика рассуждения и манипуляции буквами, смыслами. Чтобы продемонстрировать о якобы «зашифрованном» слове «ТЕСТ», идут в ход всевозможные преобразования, как-то: цифра 6 записывается буквами — «ШЕСТЬ», потом лихо переворачивается буква «Ш» и превращается уже в прописную «т», а мягкий знак отбрасывается за ненадобностью. В итоге ШЕСТ(ь) превращается в ТЕСТ, и подобная операция называется «анаграммой». Но это литературный прием, который допустим в поэзии, эпиграммах, а в средние века анаграммам даже приписывали магические свойства. Но к науке подобные методы не имеют никакого отношения.

Научная методика основана на исследовании причинно-следственных связей. И если для макромира они подчиняются лапласовскому детерминизму, то в микромире действует, если и вероятностный, но все равно ДЕТЕРМИНИЗМ. Законы диалектики для нашего мироустройства еще никто не отменял.

Подобные вольности могут довести до абсурда. Например, почему буквенное обозначение цифры 6 у Огай и Григорьева пишется по-русски, если в исходных символах на распечатке буквы из латиницы? Логичнее писать 6 как SIX (англ.) А уже если, как считают Огай-Григорьев, через транскрипцию $i = E$, то мы можем получить SEX, а ведь по-русски 6 это еще и ШЕСТ(ь) — мягкий знак, как считают авторы, можно отбросить — и мы в «инопланетном» сигнале узнаем SEX + ШЕСТ !!! Уж не на стриптиз ли нам намекают из Созвездия Стрельца? Или на контакт ШЕСТ-ого рода — C($i = E$)KC-уальный контакт???

Здесь к ШЕСТ можно добавить «ого» из перевода WOW(ого-го). Что, не нравится? А ведь абсолютно те же приемы, комбинации и манипуляции, только стоит заменить конечную цель, повернуть вспять причинно-следственную связь, и вместо наукообразной расшифровки получается фривольная шутка. Главное — подогнать и получить в конце желаемое.

Но пойдем дальше. Последующая трактовка букв латинского алфавита заставляет задуматься об адекватности мышления авторов. Буква Q почему-то сразу принимается как начальная буква quotient (отношение, коэффициент). Почему не queen (королева) или quest (поиски) или quantity (число, количество)? Просто таким путем ближе к желаемому – IQ?

Вот, например, бEQUJ5 = можно трактовать как аббревиатуру Elisabetta Queen Unique Jest [5 = s — внешнее сходство (шутка = штука)] Получаем: КОРОЛЕВА ЕЛИЗАБЕТ УНИКАЛЬНАЯ ШТУКА. Потерян глагол, но не во всех языках он обязателен.

Как пишут «исследователи древних текстов», «объяснение оказалось на поверхности». Выудив с помощью изощренных манипуляций нужное им слово ТЕСТ [см. выше. — А.Б.], да еще в пяти вариантах (и это-то, имея всего шесть исходных символов), авторы сразу же поняли (!): наличие буквы Q свидетельствует, что речь идет об интеллектуальном тестировании землян. Неважно, что нет буквы I, ее фонетически, оказывается, можно заменить буквой E. Ведь буква Q сразу в сознании дешифровщиков оказалась в связке с английской E за неимением I. И не важно, что фонетическое звучание английской буквы E может быть [i, i:, e, ə], но никак не [ai]. В поддержку сомнительному превращению E→I оказывается, что ключи еще к трем написания «ай-кью» нашлись в бирманском языке (!). Ну, еще бы, разумеется, такой широко распространенный язык, ведь каждый второй землянин с ним знаком! И это выясняется сразу после того, как авторы утверждают, что «...в наборе символов бEQUJ5 число 65, в соответствии с порядковыми номерами букв русского алфавита, равно слову ТЕСТ, что одновременно подтверждает понятие обнаруженной аббревиатуры IQ и указывает на основной шифр-алфавит — алфавит русского языка, притом, что числу 65 также равно слову МОСКВА». Как не вспомнить шутку: «Россия — родина слонов!» То русский, то бирманский... Вот уж поистине не знаешь, смеяться или плакать от таких откровений.

Но дальше — больше. Вездесущая эрудиция «инопланетян» позволяет авторам одновременно с основным русским алфавитом «рассмотреть прямую ссылку на бирманскую письменность». Однако тут же неожиданно выплывает еще и сравнение буквы J в немецком алфавите и звучание на русском: разное прочтение — как «юот», или русский «й»; следовательно, читаемые с конца символы «JUQ» в наборе бEQUJ5, в русской транскрипции читаются как «Й-Кью», что равно «ай-Кью». Неважно, что надо добавлять еще букву или звук, ведь еще можно читать наоборот, с конца.

Последуем такой методике, и вот пример зеркального чтения: 5JUQE6 (читаем по-русски латиницу зеркально) = 5ЖУКИ6. Уж не намек ли на фантастическую повесть «Жук в муравейнике» А. и Б. Стругацких? Не там ли скрыт посыл «инопланетян»? Они жуки в нашем муравейнике? Или «жуки» как намек на нечистоплотность подобных изысканий.

Удивительное ощущение вызывает данное «исследование», где можно менять языки [естественно, только те, какие известны авторам расшифровки. — А.Б.], манипулировать буквами (поворачивать как угодно изображение, заменять строчные на прописные буквы, чтобы получить нужное смысловое содержание), добавлять символы или убирать ненужные, заменять буквы звуками (при этом подбирать такой язык, чтобы фонетически опять же получить желаемое звучание), перебирать алфавиты, распространенные и экзотические, менять направления прочтения: можно зеркальное, а можно снизу вверх или наоборот, можно еще «змейкой» — лишь бы подогнать «буквочки» и «циферки» под задуманную «расшифровку». И при этом обставлять это с виртуозным наукообразием. Итог «расшифровки» — оценка IQ для человечества как равный 65, т.е. малоумие, — выглядит с научной позиции не убедительно, но, разбирая подобное «исследование», невольно задумаешься, кое-кому эта величина в самый раз. И не с инопланетной позиции, а с чисто человеческой.

Что касается признаков научного подхода к исследованиям, то остановимся на небольшой цитате⁷:

*«Наука ...определяется как сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация **объективных знаний** о действительности...*

Для научного знания свойственно то, что не просто сообщается об истинности того или иного содержания, но приводятся *основания*, по которым это содержание истинно (например, результаты эксперимента, доказательство теоремы, логический вывод и т.д.). Поэтому в качестве признака, характеризующего истинность научного знания, указывают на требование его достаточной обоснованности, в отличие от недостаточной обоснованности истинности других модификаций знаний. Поэтому *принцип достаточного основания* (в *логике* он называется «законом достаточного основания») является фундаментом всякой науки: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана...

Интерсубъективность. Данный признак выражает свойство общезначимости, общеобязательности для всех людей, всеобщности научного знания. В отличие, например, от индивидуального мнения, характеризующегося необщезначимостью, индивидуальностью...

Что же касается *истин* научного знания, то они универсальны, «безличны» и принадлежат к формам знания, базирующимся на признании истины по объективно достаточным основаниям.

Признак интерсубъективности конкретизируется требованием *воспроизводимости* научного знания, то есть одинаковостью результатов, получаемых каждым исследователем при изучении одного и того же объекта в одних и тех же условиях. Напротив, **если знание не является инвариантным для всякого познающего субъекта, оно не может претендовать на научность**, так как оно не обладает воспроизводимостью».

О какой интерсубъективности может вообще идти речь, если из набора символов или букв слова, приглянувшегося Григорьеву-Огай, путем субъективного выбора букв из матрицы полученных сочетаний или перестановок составляется новое слово, несущее некий тонкий намек на прошлое или предстоящее событие общечеловеческой значимости.

⁷ Монография Новиков А.М., Новиков Д.А. «Методология», Москва, 2007

И результат зависит только от субъективных факторов: уровня знаний авторов «расшифровки» и опыта, от их фантазии и практики в подобном «научном» изыскании, от способов трансформации символов (поворотов, вращения, зеркального отражения, сходства фонетического звучания и т.п.).

Думаю, достаточно цитат и ссылок из «расшифровки» сигнала «Wow!», хотя подобных «расшифровок» у Анны Огай и Юрия Григорьева множество, и все они связаны с резонансными событиями, вызывающими шумную реакцию в СМИ. Это и авария с самолетом АН-2 на Урале, и Челябинский метеорит, и трагедия с подлодкой «Курск», и прочее. Главное, во всех случаях вездесущие анаграммы исследователей древних текстов вкупе с нумерологией приводят к таким трактовкам уже свершившихся событий, которые привлекают внимание к ее авторам⁸. А, если к будущим событиям, то к таким, что тоже у всех на слуху как астероид Апофис. Это придает значимость собственным персонам.

Чилболтонское послание 2001 года, к которому также апеллируют А. Огай и Ю. Григорьев, и которое при сравнительном анализе выглядит как ответ на послание из Аресибо, имеет одно очень существенное отличие от человеческого. При внимательном рассмотрении оказывается, что послание на поле ЗЕРКАЛЬНО по отношению к исходному, земному! Это бросается в глаза уже в первой строчке, когда на пшеничном поле верхний числовой ряд «читается» справа налево. То же направление и в строке, где выстроены в ряд планеты Солнечной системы по отношению к Солнцу. Вот это может быть подсказкой на происхождение чилболтонского феномена. Не ответ ли это из Зазеркалья? Материя и антиматерия, многомерность пространства, потусторонний мир — вот множество гипотез сосуществования разумной жизни на нашей планете одновременно с человеческой цивилизацией. И это все предположения, которые надо изучать, доказывать, и доказывать состоятельными научными фактами.

Но наши авторы, нумерологи и культурологи-лингвисты, этой существенной особенности не заметили и безапелляционно все время говорят об «инопланетянах». Странно такое слышать от лиц, состоящих в АИПУФО в Совете по уфологической безопасности. В академии существуют разные мнения и подходы в проблеме генезиса феномена НЛО. Но ни один серьезный, грамотный уфолог не считает доказанным инопланетное происхождение НЛО, а только рассматривает инопланетную версию как одну из гипотез. А в происхождении глиптов на полях, в свою очередь, среди других гипотез предполагают деятельность НЛО как возможную, но окончательно не доказанную.

А. Огай и Ю. Григорьев смешали в одну кучу все, что только можно приспособить для своей так называемой «расшифровки». Представляется, что вышесказанного достаточно, чтобы назвать «расшифровку сигнала Wow!», широко разрекламированную Анной Огай (Ажажа) и Юрием Григорьевым, не просто не имеющим ничего общего с наукой бредом, а откровенным словоблудием. Нисколько не сомневаясь в своих выводах, исходя из ложных предпосылок, эти горе-ученые заявляют о своем сомнительном открытии от имени отечественной уфологии. И это самое страшное! Никто из серьезных уфологов, прошедших долгий путь, состоящий из увлечения поиском иной разумной

⁸ См. также в этом выпуске экспертный анализ Л. Холодова доклада А. Огай и Ю. Григорьева «Актуальные возможности внеземного контакта» на 14-й Международной уфологической конференции, который выложен на сайте АИПУФО в разделе «Конференции» <http://ufo.chudesamag.ru/konferentsii>

жизни на начальном этапе, из открытий и разочарований, из заблуждений и откровений, не возьмется в настоящее время говорить об инопланетной разумной жизни утвердительно. Только гипотетически. О существовании неизвестных разумных сил — ДА, они ЕСТЬ! Но о форме, а уж тем более о генезисе, — ни один уважающий себя ученый однозначно не ответит.

Тонкий план, параллельный мир, Живая Земля, плазмодная форма жизни, потусторонний мир, инопланетный разум, наконец, — все это возможно, но не доказано. В то же время уфологический опыт свидетельствует⁹, что игры сущностей низших уровней тонкого плана с амбициозными людьми, не обуздавшими собственное эго, могут привести к печальным последствиям. И информация поступает от них лукавая, навязчивая, нравоучительного толка, с нагнетанием страха, которым и питаются эти сущности. Мессийство, как сейчас все чаще говорят, поиск трибуны, если не ООН, то хотя бы телевизионной, — один из основных признаков такого воздействия на человека. Конец этих игр чаще всего... известен.

Об авторе: *Белоконь Алла Тарасовна*, радиофизик, действительный член МАИ и АИПУФО.

Уфологический стаж 30 лет. В годы деятельности «УФОцентра» возглавляла сектор НИР и ОКР, участвовала в организации и выпуске всех номеров сборника «Тоннель», в подготовке и создании опытного образца комплекта уфометрических приборов «Сталкер». В настоящее время член Президиума АИПУФО, автор гипотезы о применении неизвестными разумными силами свёрхтехнологии рисующего энергетического луча, оставляющего на поверхности Земли «следы», подобные фигурам пустыни Наска и глиптам на злаковых полях.

⁹ См. сборник «Тоннель» вып. 16, статья *Белоконь А.Т.* «Идти ли на контакт с «Неизвестными разумными силами?»» <http://www.tunnel-ufo.narod.ru/>

Леонид Холодов

ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ ДОКЛАДА:

«Актуальность возможного внеземного контакта»¹

А.В. Огай, академик АИПУФО, *Ю.Г. Григорьев*, академик АИПУФО

Независимая группа исследователей древних текстов «Наследие» (г. Москва).

(В Сб. докладов 14-й Международной уфологической конференции «Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики», 24-25 октября 2009 года, с. 84-93.)

Для экспертного анализа столь важной и обширной темы нужно обладать достаточными опытом и знаниями в данной области УФОлогии. Таковыми я обладаю не в полной мере. Поэтому ограничусь отдельными замечаниями по тексту доклада и рассмотрением общего подхода авторов к данной теме.

1. «Принцип аналогий лежит в основе всех явлений природы и строения природных объектов с общей для всех закономерностью, от масштабов Вселенной до строения человека, **что доказывает их искусственное происхождение**» (выделено мною).

– С какой это стати? Совершенно нелепое утверждение, к тому же не связанное с последующим текстом доклада.

2. «Эту же закономерность и осведомленность об этой закономерности иллюстрирует один из феноменов нашего мира – графические символы КРУГОВ на полях, **которые земляне считают проявлением Иного Разума**» (выделен мной).

– Не все *земляне* считают Круги на полях проявлением Иного Разума. Существуют и другие объяснения их происхождения:

– *Мистификацией*. В 1991 году безработные художники Дуглас Бауер и Дэвид Чарли (Англия) заявили, что с 1978 года сделали более 250 кругов на полях при помощи веревки и палки. Их работа была продолжена другими группами создателей кругов, такими, как «Circlemakers», художника Джона Лунсберга и др.

– *Естественными причинами*: круги создаются небольшими вихрями, которые посылают к земле сильный поток воздуха и пригибают растения...

– Калифорнийский исследователь Дон Сотт с помощью аппаратуры ночного видения зафиксировал, что *строителями кругов оказались муравьи...*

– *Круги на полях – это, скорее всего, результат действий неких полей (информационных, энергетических, «интеллектуальных») или «умных энергий» (неких энергетических шаров) нашей планеты...* [Интернет, Яндекс ::Круги на полях].

Это подтверждает, что не все *земляне*, а лишь пока некоторые, разделяют категорическое утверждение авторов, что Круги на полях обусловлены проявлением Иного Разума. В научных работах следует проявлять определенную гибкость в изложении своих взглядов.

¹ Полный текст выступления включен в Сборник докладов 14-й Международной уфологической конференции «Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики», 2009 г., который выложен на сайте АИПУФО <http://ufo.chudesamag.ru> в разделе «Конференции».

Хотя мне ближе предположение, что Круги на полях связаны с проявлением Иного Разума.

3. В научных работах принято указывать источники использованных цитат, снимков. На рис.1 приведены 6 фотографий кругов на полях. Где они сделаны? Трудно предположить, что эти круги сфотографированы авторами доклад. Но даже если они эти круги сфотографировали, то следует указать, где и когда. И только после этого можно делать какие-либо заключения.

4. Удивляет категоричность построения умозаключений авторов. Так, приведя пример с многоэтажным многоквартирным домом, авторы говорят, что следует **утвердить** научно существование Иных Миров:

«Для того, чтобы увидеть, что вокруг Нашего Мира во всех пространственных направлениях, существуют Иные Миры достаточно привести простой пример.

Представьте себе многоэтажное здание, поместите себя в личное жилое пространство, ограниченное стенами вашей квартиры. Вокруг вас, за стенами, физически для вас не проницаемыми, существуют другие сообщества людей, – другие семьи. Вы точно знаете, что сверху вас, снизу и по бокам, есть точно такие же, как и вы, – человекообразные, потому что видите, слышите и можете критически оценивать то, что вокруг вас стоят такие же, как и ваши, многоэтажные конструкции, с таким же жилым мироустройством».

– Пока же о предположительном их существовании **можно только говорить, но никак не требовать утверждать научно.**

5. О рис.2. На нем хоть и указаны даты появления НЛЮ над Кремлем и в США, в докладе отсутствуют ссылки на источники, откуда эти фотографии взяты.

6. «Для **законодательного утверждения** существования Иных Миров нужны только желание и смелость, чтобы сделать очередной шаг в Познании» (выделено мною)

– Кто должен **законодательно утвердить**: Государственная Дума, Совет Федерации?

7. «Наша группа на основе древних знаний уже не раз представляла доказательства того, что **языком Контакта** с Иными Мирами в настоящий период существования земной цивилизации **выбран русский язык**» (выделено мною).

– В 1972 году Артур Шаттлвуд и Брюс Бонд (Англия) наблюдали образование на пшеничном поле круга. С тех пор до 1990-х годов в Англии было обнаружено около 500 кругов. Полагаю, что Иные Миры с англичанами **не собирались вступать в контакт на русском языке**. [Интернет Яндекс:: Круги на полях].

– 14 августа 2002 года недалеко от деревушки Питт (Гемпшир, Великобритания) в 5 милях от Чимблтонской обсерватории был обнаружен **геоглиф с пентограммой** с набором символов ASCII в международной английской кодировке. Он был расшифрован на английском языке. В переводе на русский в пентограмме изложено: «Остерегайтесь носителей ложных дарований (талантов, способностей) и их несдержанных обещаний... Много боли (болезней, несчастий), но это продлится еще некоторое время. Верьте. Вне этого места (видимо Земли и Солнечной системы. - Прим. перев.) хорошо. Мы приводим в качестве противопоставления [вашему знанию и морали. - Прим. перев.] глубину [нашего

знания и морали. - *Прим. перев.*] Канал закрывается [видимо канал связи нашего мира с их миром. - *Прим. перев.*] [Интернет, Яндекс:: Круги на полях расшифровка].

Утверждение того, что языком контакта с Иными Мирами в настоящий период существования земной цивилизации выбран русский язык показывает, что авторы недостаточно осведомлены в вопросах языковых контактов с Иными Мирами.

8. «Наша группа не является единственной, говоря, что русский язык оказался искомым праязыком всей земной цивилизации, но эксклюзивное открытие группы заключается в том, что, обнаружив утраченные ныне правила древней письменности, мы смогли перевести пророческую информацию о сегодняшнем времени и понять систему общения между Мирами, включая появления НЛО в земном пространстве».

– Также спорным является их утверждение, что *русский язык оказался искомым праязыком всей земной цивилизации* (выделено мною).

9. «Наша группа на основе древних знаний уже не раз представляла доказательства того, что языком Контакта с Иными Мирами в настоящий период существования земной цивилизации выбран русский язык, и что от принятия этой информации зависит дальнейшая судьба человечества – или цивилизация выходит на новый уровень развития, или погибает. О возможной гибели цивилизации, через контактную информацию, человечество постоянно предупреждают Иные Миры».

– Побойтесь Бога, так категорично научные работы не пишут...

10. «Как оказалось, языком Официального Контакта с землянами Иным миром была выбрана определенная древняя письменность – это ЗЕРКАЛЬНОЕ написание текста...»

– Если речь идет не больше и не меньше, как о возможной гибели человечества, зачем Иному Разуму затруднять передачу такого судьбоносного для землян послания столь витиеватым языком? Иной Мир располагает сведениями о нашем современном развитии Тогда зачем Ему изъясняться с нами *с помощью «бустрофедона»*, известного еще за 1000 лет до образования Римской Империи - во времена этрусков, и не применяемого в настоящее время? Достаточно передать пентограмму с набором символов ASCII в международной английской кодировке, как она будет принята и расшифрована на Земле.

11. Рис.3. – Нет ссылки на источник цитирования.

12. О научной значимости данного доклада можно было еще говорить до тех пор, пока авторы не увязали архиважное сообщение Иного Мира с датами правления современных самодержцев Путина и Медведева:

«Обратите внимание на последний срок принятия решения.

В нем названы фамилии трех знаковых для России лиц, одного из которых – патриарха Алексия II уже нет в живых.

Это значит, что цивилизация уже опаздывает с решением.

Как показано в таблице 3, началом официального Контакта с Иным Миром была названа дата прихода к власти Владимира Путина – (9) август 1999 года, а еще точнее – дата Солнечного затмения и креста планет – 11 августа 1999 года.

Начало Контакта не состоялось по многим социальным и личным причинам: как-то в одном из интервью Владимир Путин сказал, что не верит в «зеленых человечков». Кстати, НЛО над Москвой появилось в день его рождения – 7 октября.

Но Начало остается Началом, даже если оно и не произошло по причине непонимания одной из сторон.

Предположительное Время реального Контакта передвинулось на Время правления следующего президента – Дмитрия Медведева, но пока – в связке с Владимиром Путиным».

– **Это уже спекуляция!** Если уж Иной Мир знает о существовании Путина и Медведев, то напрямую передаст судьбоносную информацию в их канцелярии, как, полагаю, передавал знания жрецам майя и древнего Египта, вместо того, чтобы заставлять разгадывать шарады творческому коллективу «Наследие».

Об авторе: *Холодов Леонид Иванович*, ФГПУ КБОМ им. В.П. Бармина

22 апреля 2010 г.

*Лев Гиндилис,
Наталья Гиндилис*

ЭВОЛЮЦИЯ И СИНТЕЗ ЗНАНИЯ

Знание, знание, знание! Если бы люди больше задумывались над тем, что знание есть спасение, то не было бы и доли того страдания. Всё человеческое горе происходит от невежества. Потому всякое расширение сознания есть сотрудничество с эволюцией.

Беспредельность, § 828

Знание имеет символом Беспредельность.

Надземное, § 707

От мифологического знания к современному

Согласно метанаучной концепции, мироздание развивается циклически, исходя из Единого в начале цикла и возвращаясь к Единому в конце цикла. В первой нисходящей половине цикла идёт процесс дифференциации, во второй, восходящей половине, – процесс интеграции.

Развитие знания повторяет цикл развития мироздания. Истоки знания восходят к мифологии. Мифология рисует целостную картину мира, не расчленённую ни на какие составляющие. Впоследствии вычленяется религиозное и научное знание. Это уже было актом дифференциации знания.

Понятие «наука», которым мы оперируем сегодня, сложилось, в XVI–XVII веках, когда во главу угла было поставлено естественнонаучное знание, базирующееся на эксперименте и проверяемое опытным путём. Но такое представление о науке возникло не сразу. В Античности наука была неотъемлемой составной частью натурфилософии, в которой первые естественнонаучные наблюдения сочетались с философскими рассуждениями, а также размышлениями по вопросам этики, морали и права. Высшей ценностью в ту эпоху считалось слово, и словесное философствование выступало как вершина мудрости.

В отличие от Античности, когда разум стоял на самой высокой ступеньке пьедестала, в эпоху европейского Средневековья господствовал приоритет веры над разумом, и содержание научного знания во многом определялось догматами Церкви. Целью средневековых мыслителей являлось постижение замысла Бога. Основной их деятельностью становится осмысление и толкование текстов Священного Писания. Но поскольку Природа виделась как творение Бога, отражающее в себе Его замысел, она требовала своего «прочтения». Эта установка выступала как одна из предпосылок возникновения классической новоевропейской науки. Особенностью средневекового

знания было следование устоявшейся традиции, и всякое новое «слово» должно было подаваться так, чтобы быть встроенным в неё. Эта установка меняется в эпоху Возрождения, когда, напротив, акцентируется то новое, что вносится и обогащает традицию¹. Приоритет экспериментального знания складывался постепенно. Роджер Бэкон ещё в XIII веке говорил о первенстве опытного знания над умозрительным. А гуманисты Возрождения уже прямо настаивали на необходимости перехода от схоластических споров к практике. На создание новой науки повлияло и возрождение герметической традиции в эпоху Ренессанса. Выражением её явилась алхимия, значение которой стало осознаваться только во второй половине XX века. Но надо признать, что экспериментальная практика алхимии выходила далеко за пределы принятой в науке экспериментальной деятельности, ибо она включала искусство духовной трансмутации самого человека, к чему наука ещё только робко подходит.

Концепция приоритета опытного знания достигла наибольшего развития в философии позитивизма, в которой были выработаны методологические основания классической науки. Позитивисты поставили во главу угла научного знания опыт и конкретный *факт*. Они утверждали, что опытные факты являются, с одной стороны, основой всякой научной теории, с другой, – критерием истинности любого научного утверждения. Однако понятие факта понималось ими упрощённо, не учитывалась *теоретическая «нагруженность»* факта².

В XX веке на смену классической науке пришла неклассическая наука, которая во многом изменила представления о пространстве и времени, о причинности, о роли субъекта и объекта в процессе познания, признав их взаимообусловленность, и отказалась от безусловного примата эмпирического знания над теоретическим, констатируя теоретическую «нагруженность» всякого факта.

Неклассическая наука сформировалась в XX веке, и уже к середине его она приобрела новые качества, которые позволили говорить о постнеклассической науке (в терминологии В.С.Стёпина). Согласно Стёпину, она имеет дело с изучением нелинейных саморазвивающихся систем, характеризующихся необратимыми процессами, в которых исчезает и классическое противопоставление объекта и субъекта познания, появляется принцип спонтанности (вместо механической причинности).

В XX веке меняется и характер научной деятельности – из индивидуальной она становится всё более коллективной. Важнейшие современные проекты выполняются крупными интернациональными коллективами, и публикации насчитывают десятки авторов. Другой особенностью является колоссальное увеличение потока научной информации. Теперь учёным приходится всё больше своего рабочего времени тратить не

¹ Ценность новых, нетривиальных идей особенно характерна для современной науки, которая склонна приветствовать самые «сумасшедшие» идеи. Кажется, Нильсу Бору принадлежит высказывание, что данная идея не может быть истинной, ибо она недостаточно «сумасшедшая». Следует, однако, заметить, что это признание относится только к идеям, находящимся в русле современной научной парадигмы. Новые идеи, выходящие за пределы парадигмы, решительно отвергаются наукой.

² Это обстоятельство часто недооценивается. Что считать экспериментальным фактом? Даже в самом простом случае, если мы, например, проводим измерение электрического тока и получаем значение 5 ампер, то, строго говоря, фактом является лишь то обстоятельство, что стрелка наблюдаемого прибора сдвинулась и остановилась против цифры 5. Чтобы утверждать, что измерение показало силу тока в 5 ампер, надо, прежде всего, знать, что такое электрический ток, знать, что он измеряется в амперах, знать, что такое ампер, убедиться, что измерительный прибор предназначен именно для измерения силы тока, а не напряжения или сопротивления. То есть надо обладать достаточными теоретическими знаниями. Сам по себе голый факт ничего не значит.

на собственно исследовательскую работу, а на информационно-поисковую деятельность. Вместе с тем, исследование базы данных по каким-то объектам порою заменяет исследование самих объектов и позволяет получить новые данные (например, виртуальные обсерватории в астрономии). Огромный массив информации, с которым приходится иметь дело, требует очень больших вычислительных мощностей. В ряде проектов (геном человека, SETI) эта задача решается за счёт привлечения миллионов персональных компьютеров, между которыми распределяются вычисления.

Изменение характера науки со всей остротой поставило вопрос о конце науки. Так, в США в 1989 году под таким названием была проведена Нобелевская конференция в Колледже Густава Адольфуса в штате Миннесота. На ней прозвучала обеспокоенность тем, что наука как некая универсальная объективная разновидность человеческой деятельности подходит к завершению. В 1997 году вышла книга Дж. Хоргана «Конец науки». О неизбежном кризисе в науке предупреждал Станислав Лем в своей «Сумме технологий». Суть его состоит в том, что, благодаря бурному развитию науки во второй половине XX века, темп роста численности учёных превышал темп роста народонаселения. Ясно, что это не могло продолжаться сколь угодно долго, ибо со временем численность учёных сравнялась бы с численностью населения (каждый человек стал бы учёным). Согласно Лему, этот момент (при неизменном темпе) должен был бы наступить на рубеже XX и XXI веков. Понятно, что до наступления этого момента темп роста науки должен замедлиться и должны начать сказываться кризисные явления. Д.Прайс, историк науки и науковед, в те же годы на основе количественных данных вывел закон роста науки, согласно которому долгое время наука развивалась по экспоненте *и скорость роста всё время возрастала* с чрезвычайно высоким темпом, затем (середина XX в.) наступил переходный период – насыщение роста (логистическая кривая), после чего возможна либо эскалация (новый рост), либо резкие флуктуации [1]. Похоже, мы уже вступили в полосу кризиса. Во всяком случае, большинство населения в наше время занято не в сфере науки (и даже не в производстве), а в сфере обслуживания.

Интересные идеи, связанные с изменением характера науки развиваются в работе А.Д.Панова [2]. Прежде всего, наука становится все более дорогой. Она требует для своего развития очень дорогостоящего оборудования. Это, как отмечает Панов, рано или поздно должно привести к тому, что наука столкнётся с принципиальными ограничениями по уровню используемых ресурсов. Вариантом ограничения ресурсов является, в частности, ограничение по количеству людей, занятых в науке. А это приводит к серьёзным проблемам. Решение каждой научной задачи порождает несколько новых, следовательно, количество научных задач растёт экспоненциально, а количество учёных не может расти столь быстро. Поэтому учёных становится недостаточно для решения всех актуальных задач, отсюда – *разрыв фронта науки*, наука утрачивает целостность. Далее, стоимость каждой новой научной задачи растёт, несмотря на совершенствование научных методов. А это из-за ограниченности ресурсов должно привести *к уменьшению потока новых научных результатов*. (Наблюдаемый сейчас «взрыв» новых открытий в некоторых областях, например, в астрономии, по-видимому, является «последним всплеском»). Уменьшение потока новых открытий неизбежно приводит к снижению интереса общества

к науке, что сказывается на снижении затрат на науку, а это в ещё большей степени снижает поток новых открытий и т. д.³

Рассматривая науку как эволюционное явление, Панов считает, что её развитию должны быть свойственны черты эволюции. Но все самые эффективные эволюционные решения, подчёркивает он, рано или поздно себя исчерпывают. И современный научный метод не может быть исключением. Это не означает, что наука должна исчезнуть. В соответствии со свойством аддитивности эволюции, старые формы не исчезают при появлении новых, а просто утрачивают лидирующее значение. Поэтому можно ожидать, пишет Панов, что современный научный метод «утратит свою ведущую роль в развитии цивилизации и будет потеснён другими формами культурной деятельности». Сейчас научный метод вступает (или уже вступил) в полосу кризиса, который развивается столь динамично, что вряд ли «научному методу как лидеру познания отведены столетия. Скорее речь идёт о нескольких десятилетиях». Кризис науки не перейдёт в кризис познания, замечает он, если найдется метод, который «сможет выполнить роль лидера в реализации функции познания вместо научного метода». Панов, в частности, отмечает, что новый метод может быть сопряжён с «существенной модификацией понятия воспроизводимости или истинности», могут появиться качественно новые каналы получения информации» или новые типы информации и т. д. Методика поиска новых каналов может быть основана на анализе факторов *избыточного многообразия*, имеющих уже в поле современной науки. Цивилизация, достигшая состояния, близкого к информационному кризису, нуждается в доступе к новому источнику знания, отличающемуся от источников современного научного знания. Таким источником может стать метанаучная информация, присутствующая в поле современной науки в качестве фактора избыточного многообразия (о метанауке см. последний раздел статьи). Но Панов не рассматривает такую возможность. Он отмечает, что если не удастся решить эту задачу (доступ к новому источнику знания) каким-то другим способом, то таким источником могла бы стать информация, полученная от других цивилизаций.

Здесь Панов опирается на концепцию *галактического культурного поля*. Культурное поле в Галактике, согласно Панову, возникает, когда каждая из экзогуманитарных (т.е. прошедших через кризис) цивилизаций ведёт поиск и передачу информации другим цивилизациям. При этом они ретранслируют передачи, полученные от других цивилизаций. В результате количество информации, циркулирующей в Галактике, лавинообразно нарастает, и Галактика превращается в единое культурное поле. Последнее представляет собой единый надцивилизационный объект, эволюционирующий по своим законам. Фактически речь идёт о качественно новом, более высоком по сравнению с социальным, уровне организации материи. В концепции галактического культурного поля Панова подразумевается, что постсингулярные цивилизации обмениваются информацией с помощью электромагнитных волн, и культурное поле имеет электромагнитную природу. Но, в принципе, это не обязательно; обмен может производиться с помощью каких-то иных, неизвестных пока носителей информации, и тогда культурное поле будет иметь иную природу. Модель галактического культурного поля приводит к понятию *экзобанка знаний*. По мнению Панова, экзобанк будет

³ В приложении к своей книге [2] Панов рассмотрел чрезвычайно интересную и, на наш взгляд, очень важную количественную модель развития науки в кризисный период.

содержать в основном знания гуманитарного характера; информация, относящаяся к естественнонаучным дисциплинам, будет играть вспомогательную роль. (Подобные мысли ранее высказывали Ф.Моррисон и В.Ф.Шварцман, но их подход был несколько иной.) Изучение материалов экзобанка по своему характеру напоминает процесс изучения природы (концептуальная модель – проверка – новая модель). Осознание этого обстоятельства позволяет по-новому подойти и, по существу, снять проблему «взаимопонимания», которая многие годы была камнем преткновения в проблеме контакта с внеземными цивилизациями. Порождение новых моделей нельзя полностью алгоритмизировать. Здесь не обойтись без догадки, озарения и т. д. Процесс изучения (понимания) экзобанка Панов называет *экзонаукой*. К ней, по его мнению, может перейти лидерство в методах познания после информационного кризиса. Экзонаука, отмечает он, не является просто разновидностью науки. Здесь новое значение приобретают критерии истинности и воспроизводимости, неизбежным становится элемент веры. (Впрочем, элемент веры, вопреки распространённым представлениям, имеет место и в классическом научном методе; так, приверженность определённой научной парадигме основана не только на фактах, но и на вере – для обоснования парадигмы подбираются определённые факты.)

Подчеркнём ещё раз, что «конец науки» не означает конец познавательной деятельности. Речь идёт о конце современной науки и замене её новыми формами знания. Видоизменённая наука будет играть решающую роль в трансформации человеческого сознания. Об этом неоднократно указывается в Грнях Агни Йоги (см. ниже).

Такова в самых общих чертах картина эволюции научного знания (более детально см. работу [3]). Рассмотрим теперь, как в эволюции науки протекали процессы дифференциации и интеграции знания.

Дифференциация и интеграция знания

*Наука уже распалась на множество ветвей,
некоторые из них разделены такими, казалось бы,
противоречиями, что невозможно найти единства.
Наука познания есть Единое Древо, и ветви его могут
расти лишь от единого корня.*

Надземное, 727

Выше отмечалось, что в Античности наука была неотъемлемой составной частью натурфилософии. Но определённая дифференциация существовала и в то время. Прежде всего – разделение на физику и метафизику. Метафизика рассматривалась как «первая философия», а физика, объединявшая по сути всё естествознание, как «вторая философия». Существовала развитая математика, астрономия, имевшая свою Музу – Уранию, география, история (Геродот), медицина. Следует также иметь в виду, что в древности люди владели весьма совершенными технологиями в области строительства, судоходства, металлургии, изготовления ювелирных изделий и др. (см., например, [4]). Это было бы невозможно без существования развитых научных знаний. По-видимому, они были унаследованы от предыдущего цикла эволюции – эпохи Атлантиды.

В нашу эпоху с возникновением современной науки начался процесс её дифференциации. Наука раздробилась на отдельные дисциплины, которые в свою очередь

продолжали делиться на разделы. Это позволяло углублять знания в отдельных областях, но существенно сужало их границы. Если в начале Нового времени ещё были энциклопедисты, владеющие почти всей суммой знаний, то с течением времени это стало невозможно не только в отношении отдельных научных дисциплин (математика, физика, химия, биология), но и в отношении их подразделений. Процесс дифференциации продолжается вплоть до настоящего времени. Но, наряду с ним, уже в прошлом веке начинает проявляться противоположный процесс – интеграции знаний. На стыке наук возникают новые направления – геофизика, геохимия, биофизика и биохимия, биоастрономия (или астробиология), астрофизика, физическая химия и химическая физика и т. д. Появляются междисциплинарные и многодисциплинарные направления. При междисциплинарном подходе определённый метод используется для решения задач в самых различных областях человеческой деятельности. Такова кибернетика, синергетика, системный анализ и др. Многодисциплинарные направления объединяют самые различные научные области, необходимые для решения определённых задач. Примером может служить астробиология, для которой необходимы знания в области астрофизики, космогонии, геологии, геофизики и геохимии, биогеохимии, молекулярной биологии, биологической эволюции и др. Процесс междисциплинарного взаимодействия внутри науки сблизил науки естественного и гуманитарного профиля. В последние всё больше проникают количественные методы, системный подход, объясняющие принципы, а первые, в свою очередь, становятся субъектно-ориентированными и вынуждены учитывать влияния человеческой деятельности на объекты своего исследования. Некоторые междисциплинарные проблемы требуют привлечения столь обширных знаний из самых различных областей, что это дало основание говорить об *общенаучных* проблемах (В.С.Стёпин). А такая проблема, как SETI – поиск внеземного разума, включает не только научные знания; В.Ф.Шварцман характеризует её как проблему всей человеческой культуры [5]. Поскольку каждая наука использует свой язык, свою систему понятий, появление многодисциплинарных областей потребовало выработать язык междисциплинарного общения. Эта проблема становится весьма актуальной.

Можно сказать, что междисциплинарный и многодисциплинарный подход современной науки является возвратом – на новом витке развития – к целостности знания, которая была утрачена в процессе дифференциации науки. Интеграция знания различных дисциплин возвращает ему целостность проникновения в единый мир. Это проявляется также в том, что стираются жёсткие границы между эмпирическим и теоретическим знанием, прикладным и фундаментальным. Если раньше фундаментальное знание составляло основу для прикладного, то теперь высокотехнологическая база является необходимым основанием для проведения фундаментальных исследований. «Пора оставить невежественное заблуждение о делении наук на утилитарные и отвлечённые; все науки жизненны <...> Невозможно указать, которая область науки менее значительна, при современных поисках каждая наука может открыть новые горизонты» (Надземное, 773). Более того, сейчас наука внедряется во все сферы человеческой жизни. Она срачивается не только с высокими технологиями, но и с практиками различных сервисных служб (банковскими, библиотечными и т. п.). Эти характеристики современной науки возвращают ей ту целостность, которая была характерна для античного знания.

Процесс интеграции распространяется не только на межнаучные связи, но протекает и внутри отдельных наук. Интеграция выражается в выработке синтетических понятий и создании предельно общих теорий. Рассмотрим в качестве примера физику.

Когда-то электрические и магнитные явления, известные с незапамятных времён, рассматривались как совершенно независимые. Но затем была установлена тесная взаимосвязь между ними: движение электрических зарядов порождает магнитное поле, а изменение магнитного поля создаёт электрический ток. Это привело к созданию синтетической теории электромагнитного поля, в которой электрические и магнитные явления объединены в единое *электромагнитное взаимодействие*. Позднее специальная теория относительности свела столь различные категории, как пространство и время, к единой сущности – *четырёхмерному пространственно-временному континууму*. Следующий шаг состоял в попытке объединить основные физические взаимодействия – электромагнитное, слабое, сильное и гравитационное – в теорию Единого универсального физического взаимодействия. Первый шаг был предпринят в 20-е годы прошлого века Т.Калуца и О.Клейном. Они пытались объединить теорию гравитации с электромагнетизмом. Это не увенчалось успехом, однако привело к важному выводу о том, что такое объединение требует выхода за пределы трёхмерного мира. Известно, что А.Эйнштейн мечтал о построении теории, в которой были бы объединены все силы природы. В течение многих лет, после создания теории относительности, практически всю вторую половину жизни он напряжённо работал над созданием такой теории. Однако и ему не удалось решить эту задачу. Она была решена уже после его ухода из жизни. Вначале удалось объединить теории электромагнитного и слабого взаимодействий в одну общую теорию *электрослабого* взаимодействия. Затем она была объединена с теорией сильного взаимодействия. Эту синтетическую теорию физики назвали теорией *Великого Объединения*. И наконец, была создана (ещё до конца незавершённая) теория *Суперобъединения*, которая интегрирует все виды физических взаимодействий в одно *универсальное взаимодействие*. Существует несколько подходов к созданию подобной теории. Наибольшие успехи достигнуты в теории суперструн, в которой фундаментальными объектами физической материи являются не точечные частицы (как всегда полагали), а крошечные одномерные нити – струны в виде замкнутой петли размером 10^{-33} см (планковская длина). Причём все наблюдаемые свойства элементарных частиц (их массы, заряды и т. д.) являются проявлением различных типов колебаний таких струн.

Важно отметить, что Универсальное взаимодействие проявляется как единое синтетическое начало только при очень больших энергиях частиц или при невероятно высоких температурах. Такие условия существовали на самых ранних стадиях возникновения Вселенной. Тогда и действовало Единое взаимодействие. Но по мере расширения Вселенной и падения температуры происходит его расщепление. Вначале оно разделилось на гравитационное и взаимодействие Великого Объединения. Затем от него отделилось сильное взаимодействие и, наконец, электрослабое взаимодействие разделяется на слабое и электромагнитное. С этого времени во Вселенной все четыре взаимодействия выступают как совершенно различные силы, хотя и являются проявлением Единой Универсальной Силы.

Надо сказать, что теория струн ещё не завершена. Некоторые специалисты полагают, что на завершение её потребуется несколько десятилетий, возможно, на это уйдёт весь XXI век. Но когда теория будет создана, она даст окончательное описание законов физической Вселенной, физического плана Бытия. Означает ли это, что познание Вселенной будет закончено? Некоторые видят в том одну из причин «конца науки». Но для такого представления нет серьёзных оснований. Важная особенность Универсальной

теории, как уже отмечалось, состоит в том, что она требует введения дополнительных пространственных измерений. Они, скорее всего, относятся уже к Тонкому Миру и должны быть заполнены какими-то неизвестными нам формами материи – материи Тонкого Мира. Возможно, обнаружение «тёмной энергии» указывает на то, что мы уже приближаемся к изучению тонких энергий. Несомненно, создание Единой универсальной теории, которую иногда называют «теорией Всего», будет означать завершение очень важного этапа в развитии знаний о физическом мире. В определённом смысле она подведёт итог описанию **физического** плана Бытия. Но процесс познания на этом не окончится, ибо Вселенная беспредельна в своих проявлениях. Единая физическая теория явится не только завершением определённого этапа познания, но и мощным *источком* новых знаний, новых теоретических представлений, опирающихся на новые экспериментальные открытия. Можно ожидать, что дальнейшее развитие науки будет связано с принципиальными качественными изменениями. Единая теория, завершив описание физического плана Бытия, откроет перспективы изучения более тонких планов, миров иных измерений и иных состояний материи.

Пути интеграции: физика и сознание

Важным показателем интеграции знания является введение категории сознания в современную физику. В этом отношении представляет интерес позиция буддизма. Сошлёмся на беседу Далай-Ламы с известным физиком Дэвидом Бомом. «Мне кажется, – говорит Далай-лама, – что, не познав тайн сознания, очень трудно познать тайны материи. Мы, буддисты, считаем, что в природе есть две основные силы: материя и сознание. Безусловно, сознание в значительной степени зависимо от материи, и изменения материи также зависят от сознания» [6]. Задача введения сознания в рамки «расширенной физики» была со всей определённостью поставлена ещё П.Тейяром де Шарденом в его «Феномене человека». «Мне кажется, – писал он, – иначе невозможно дать связное объяснение всего космоса в целом, к чему должна стремиться наука» #[7].

Но если Тейяр де Шарден только продекларировал эту задачу, то в современной физике она приобрела конкретное содержание. Ещё при создании квантовой механики была установлена роль прибора в процессе измерений квантового объекта, его влияние на результат измерения и, следовательно, необходимость учитывать это влияние. В последние годы стало ясно, что этого недостаточно – необходимо учитывать не только влияние прибора, но и влияние наблюдателя, точнее – его *сознания*. Проблема сознания в современной физике в последние 20–30 лет приобрела несомненную актуальность. Ею занимаются многие физики, и ей посвящена обширная литература. Наиболее полное изложение и чрезвычайно важное развитие этой проблемы содержится в работах М.Б.Менского. Сошлёмся здесь на две его книги: «Человек и квантовый мир» [8] и «Сознание и квантовая механика» [9].

Развивая эти идеи, М.Б.Менский приходит к выводу что *«сознание оказывается общей частью квантовой физики и психологии, а тем самым общей частью естественнонаучной и гуманитарной сфер»*. Поскольку сознание становится как предметом психологии, так и предметом физики, возникает возможность взглянуть на него с двух сторон, из различных сфер знания. Такие две точки зрения хорошо дополняют друг друга. Здесь открывается перспектива исследования необычных состояний сознания (состояние транса, сна, невербальное и неконтролируемое мышление, которое играет большую роль в науке и других видах творческой деятельности). Менский обращает также внимание на *вненаучные* формы познания, такие как религия и восточная философия. Привлечение этих областей знания, исследование необычных («изменённых») состояний сознания требует введения *новой методологии*. В новой методологии должны быть пересмотрены критерии истинности (сравни – А.Д.Панов). В частности, необходимо учитывать влияние сознания на результаты эксперимента. Это по-новому ставит проблему воспроизводимости результатов эксперимента. В связи с этим заметим, что с позиций Живой Этики, «сама неповторимость явлений должна быть увлекательна» для исследователей (Надземное, 945).

Проблема сознания особенно остро стоит в квантовой космологии. В классической физике считается, что свойства измеряемого объекта, наблюдаемые при измерении, существуют до измерения, а измерение лишь ликвидирует наше незнание по этому вопросу. В квантовой физике все обстоит иначе: свойства, обнаруживаемые при измерении, могут вообще не существовать до измерения. В некотором смысле «реальность творится, а не просто познаётся» (Менский). Если вспомнить, что в момент возникновения Вселенная представляла собой квантовый объект, а процесс

возникновения, проявления Вселенной можно рассматривать как «измерение», то естественно возникает вопрос о Сознании, которое участвует в этом «измерении» и которое производит выбор определённой вселенной из множества альтернативных возможностей. Как пишет Митио Какү, некоторые физики полагают, что существует «космическое сознание», пронизывающее Вселенную. «Объекты возникают, когда производятся измерения, а измерения производят существа, обладающие сознанием. Следовательно, должно существовать единое космическое Сознание, которое и пронизывает всю Вселенную и определяет, в каком состоянии мы находимся («Физика невозможного», с. 333). Представление о космическом Сознании, пронизывающем Вселенную, несомненно, по сути своей, является метанаучным. Важно, что современная физика своими путями подходит к этим представлениям.

Физика и мистика

В плане синтеза знания представляют интерес параллели между мистическими учениями и наукой. Фритьоф Капра в своей книге «Дао физики», сопоставляя концепции современной теоретической физики с концепциями восточных мистиков, находит глубинную взаимосвязь между ними. «...Современная физика, – пишет он, – предлагает нам тип мировосприятия, значительно напоминающий мистическое мировосприятие всех времён и традиций» ([10], с.14). Общность проявляется как в картине мира, так и в методологии получения знания. Хотя физики в основном интересуются рациональным познанием, а мистики – интуитивным, тем не менее, как тем, так и другим приходится иметь дело с обоими типами познания. Если в физике есть элемент интуиции, то в восточном мистицизме присутствует рациональный элемент (особенно явно выраженный в Веданте и некоторых школах буддизма).

В основе познания как физиков, так и мистиков лежит *опыт*. Все восточные традиции характеризуются сильной эмпирической направленностью. Физический научный опыт реализуется в физическом эксперименте и наблюдении. Мистический опыт – в созерцании мира в состоянии медитации. В обоих случаях *наблюдение за действительностью признаётся единственным источником знания*. Для постановки физического эксперимента (например, в области субатомной физики) экспериментатор должен пройти *многолетнюю подготовку*, что достигается соответствующим образованием. Равным образом, для достижения мистического откровения необходимы годы занятий под руководством опытного учителя. Таким образом, и физики, и мистики выработали в высшей степени утончённые методы наблюдения природы, недоступные непосвящённым. Результаты опыта в классической физике касались чувственно воспринимаемого мира и без большого труда могли быть выражены с помощью обычного языка. При изучении микромира физики столкнулись с ситуацией, когда они воспринимают не сами явления непосредственно, а следы этих явлений. Сам атомный и субатомный мир скрыт от них. Подобно мистикам, они имеют дело с нечувственно воспринимаемой реальностью и, подобно им, сталкиваются с парадоксами этой реальности.

Результаты опыта в области субатомной физики, как и результаты мистического опыта, невозможно передать с помощью обычного языка. Для **адекватной передачи мистики используют язык символов, физики – язык математических уравнений** (выд. здесь и далее. – *Ред.*). «Страница из журнала по современной экспериментальной

физике, – пишет Капра, – покажется несведущему столь же таинственной, как и тибетская мандала» ([7], с.32). Словесное истолкование математических выражений современной физики, как и истолкование мистического символизма не только сталкивается с большими трудностями, но и не имеет уже столь твёрдой почвы под ногами. Ф.Капра совершенно справедливо объясняет это тем, что наш язык и схемы мышления сформировались в трёхмерном мире чувственно воспринимаемой реальности, и поэтому они не могут адекватно отражать ни многомерную реальность мистического космоса, ни недоступный нашему непосредственному восприятию четырёхмерный мир релятивистской физики.

Что касается содержательной части концепций физиков и мистиков, то здесь общность состоит, прежде всего, в представлении о фундаментальной *Целостности*, Единстве мира (Вселенной), в то время как разделение его на части (индивидуализированные частицы) – это *вторичная* реальность внутри данной целостности. То есть, **не целостность образуется из частиц, а частицы являются проявлением целостности, которая первична**. Выражением этой целостности является и невозможность полного разделения субъекта и объекта познания. Как подчёркивает Ф.Капра, в этом отношении мистики идут дальше физиков. В квантовой механике наблюдатель и наблюдаемое (объект) не могут быть разделены, но сохраняют отличия друг от друга, в то время как мистики путём глубокого погружения в медитацию достигают такого состояния, когда отличия наблюдателя от наблюдаемого исчезают, субъект и объект сливаются в единое, неразделимое целое.

Ещё одна общая черта, тесно связанная с Целостностью мира, состоит в представлении о *динамизме Вселенной*. Космическое Целое мистицизма динамично по своей природе. **Мир есть процесс**, и все явления воспринимаются как различные манифестации одной и той же Реальности. Ещё Гераклит (которого Ф.Капра считает очень близким к восточным мистикам) сравнивал мир с вечным пламенем. А согласно мистическим учениям Востока, Космос – это единая нерасчленённая реальность, вовлечённая в бесконечное движение. В квантовой механике и теории относительности материя также не может существовать без движения. (Заметим, что это также одно из важнейших положений диалектического материализма.) Атомные и субатомные частицы находятся в состоянии непрерывного движения. Мало того, они сами по себе являются процессами, а весь мир представляется как ткань, состоящая из таких переплетающихся процессов. Как подчёркивает А.А.Сазанов, в специальной теории относительности реальным объектом является *мировая линия* в четырёхмерном пространстве, которая представляет собой *проявляющийся процесс*. Динамический характер мира выражается и в эквивалентности массы и энергии, которая означает, что масса – это ничто иное, как разновидность энергии, а она есть характеристика движения. Наконец, динамизм мира ярко иллюстрируется фактом расширения видимой Вселенной. Расширение Вселенной с неизбежностью вытекает из уравнений общей теории относительности и, что надёжно подтверждается астрономическими наблюдениями.

Одно из выдающихся достижений современной физики – понимание того, что пространство и время сами по себе не существуют; действительностью является только их синтез (пространство-время), а раздельное восприятие нами пространства и времени есть результат проекции многомерной реальности на наш трёхмерный физический мир. Сходные представления содержатся в мистических учениях Востока, которые утверждают, что пространство и время, как таковые, суть порождения человеческого ума,

привязанные к определённым состояниям сознания. «Всё развитие восточного мистицизма обнаруживает удивительное единство в вопросе о неразделимом “пространственно-временном” характере действительности» ([10] с.149). Ф.Капра цитирует очень знаменательное признание С.Т.Судзуки, который утверждает: «Мы невооружённым глазом видим, что не существует пространства без времени и времени без пространства – они пронизывают друг друга» (там же). Добавим, что об относительности понятий пространства и времени совершенно определённо говорится в Учении Живой Этики. Приведём несколько выдержек из Граней Агни Йоги: «Пространство высших измерений отличается от трёхмерного, к которому принадлежит и в котором живёт плотное тело человека <...> Когда сознание переносится в Мир Тонкий, оно подчиняется его законам. В Тонком Мире понятие о расстоянии отличается от земного: расстояния есть, но видоизменённые, и километрами не измеряются. Близость и дальность определяются мыслью и устремлением. Такое же видоизменение претерпевает и время» ([11], XI, 565). «Пространство – это великое лоно, вмещающее всё, что было, что есть и что будет. Пространство существует, но время и расстояние – явления яро относительные» ([11], II, 199). «Явление, или понятие, пространства настолько глубоко и настолько всеобъемлюще, что расстояния являются лишь малой частицей его» ([11], XII, 295). Действительно, согласно научным представлениям, могут быть, например, не метрические пространства.

С чем связана относительность расстояний и времени? В «Гранях» говорится, что в Мире Надземном пространственные соотношения определяются не расстоянием, а слоями, то есть плотностью или разрежённостью материи ([11], II, 196). В астральном мире расстояния явно ощущаются, в ментальном – они чувствуются слабее, а огненное тело вообще не чувствует расстояний, ибо в Мире Огненном всё определяется мыслью, а скорость «движения мысли в пространстве – уже вне измерений» ([11], II, 199). Таким образом, «в Тонком Мире явление времени и пространства уже иное», а в Мире Огненном «оно изменяется в корне» ([11], XII, 449).

О времени в «Гранях» говорится, что оно «есть явление плотного мира, и фазы его уявляются даже в мире астральном уже совершенно иначе, чем в плотном» ([11], III, 299). «Время – от тела и земных ощущений. Мир земной живёт по часам и без времени не мыслится, но в Тонком Мире обычное представление о времени исчезает» ([11], XI, 189), остаётся последовательность событий, но вне рамок обычных земных часов ([11], XI, 337). В Мире Огненном нет ни времени, ни расстояний, «всё существует ныне и здесь, то есть там, где находится фиксирующее их сознание» ([11], II с. 196). Изменение представлений о времени в Надземном Мире связано со скоростью движения в нём. «Даже на Земле быстрота движения опрокидывает обычные представления о времени. Относительность его признана наукой» ([11], XI, 437). Здесь имеется в виду изменение научных представлений о времени при переходе от классической физики к специальной теории относительности. Ещё более радикальные изменения ожидают нас при переходе к «физике» тонкого Мира, ибо «трёхмерность и время есть атрибуты плотного мира» ([11], XIII, 171).

Одна из важнейших особенностей картины мира современной физики связана с понятием дополнителности (например, дуализм волна-частица). Но это же понятие играет ключевую роль и в китайской философии (в категориях *инь* и *ян*). Важные параллели прослеживаются и в теории строения элементарных частиц. Мы не будем на

этом останавливаться, интересующиеся могут непосредственно обратиться к книге Ф.Капра.

Каким образом можно понять эти параллели между картиной мира современной квантово-релятивистской физики и восточного мистицизма? Ф.Капра полагает, что это является следствием «глубокого проникновения в суть вещей – в глубины вещества в физике и в глубины сознания в мистицизме – при котором под обманчивой видимостью повседневности постепенно проступают черты принципиально иной действительности» ([10], с.280).

Ещё одно важное обстоятельство, на которое указывает Ф.Капра, касается вывода о современном общественном устройстве. По его мнению, оно не согласуется с устройством мироздания. «Я уверен в том, – пишет он, – что **мировоззрение, складывающееся на основе теорий современной физики, несовместимо с нынешним устройством нашего общества, лишённого той гармоничной взаимосвязанности, которая характерна для природы. Для перехода к такому динамическому равновесию нужно изменить социально-культурное устройство общества и произвести культурную революцию в истинном смысле слова. От нашей способности осуществить этот переход зависит выживание нашей цивилизации**» ([10], с.283).

Наука и религия

Синтез знания не органичивается только наукой, а захватывает и вненаучные сферы знания, в том числе религию. В этом плане представляет интерес позиция Живой Этики. Это учение признаёт большое значение, которое сыграла религия в истории человеческого общества, однако, основную роль на современном этапе она отводит науке. Почему? Разъясняя это положение, Л.В.Шапошникова пишет: «Мы живём сейчас в то время, когда на смену старому мышлению и сознанию приходит новое. Мышление религиозное, свойственное Пятой Расе, начинает постепенно преобразовываться в научное. Потому Учение Живой Этики, в отличие от предыдущих, реализует себя не через религию, а через науку» [12].

Религия не справилась с задачей выработки правильного мировоззрения; теперь это должна сделать наука. И она может это сделать, ибо она уже подошла к той границе, за которой бытие Незримого мира становится неотрицаемым фактом.

«Науке, – говорится в Грнях Агни Йоги, – препоручается сделать то, в чём не преуспела религия» ([11], VII, 89). И далее: «Ныне эстафета продвижения в эволюционное будущее передаётся науке. Она должна вывести человечество на путь познания космической действительности и приблизить к пониманию Основ» ([11], IX, 226).

Наука сможет выполнить эту роль, если она не будет ограничиваться изучением «косной» материи и «живого вещества» из той же материи, а включит также психические и духовные явления, исследование мысли, сознания, души, психической энергии, проблемы бессмертия, смысла жизни, нравственные проблемы, прежде относимые к сфере религии. Живая Этика отводит науке важную роль в грядущем преобразовании мира. Но для этого сама наука должна измениться. Прежде всего, она должна стать одухотворённой. Важной предпосылкой такого преобразования будет изменение философских оснований науки. Философской основой современной «позитивной» науки является материализм – материализм, который в Учении Живой Этики назван младенческим. Он исходит из ограниченного представления о материи и отказывает в

реальности тем феноменам, которые не укладываются в его тесные рамки. Поэтому он назван в Учении «дурманом народа» в противовес материализму просвещённого знания.

Считается, что наука основана на знании, а религия – на вере, но Живая Этика утверждает: **«Вера должна равняться точному знанию»**. Она указывает, что различные религиозно-философские учения представляют собой лишь различные аспекты Единой Истины. Они даются в соответствии с уровнем сознания человечества в данной стране и в данную эпоху. Религии сменяют друг друга, сохраняя преемственность (общее зерно истины) и избавляясь от позднейших наслоений и извращений. Если наука в процессе эволюции будет становиться всё более одухотворенной, то религия должна стать более просвещенной. В этом основа сближения между ними. Можно думать, что в Новом Мире, о котором даётся Провозвестие в Учении Живой Этики, они сольются в Единое Знание без разделения на науку и религию (но с сохранением различия между различными областями Единого Знания).

Уже сейчас в недрах самой науки, в тех пограничных областях, которые отделяют её от Неведомого, Непознанного, зреют ростки этого **нового** Знания, **новой** парадигмы, **новой** научной картины мира.

Космическое мышление и метанаучное знание

В человеческом познании издавна существуют два типа знания: научное и вненаучное. Вненаучное знание более древнее, оно существовало до возникновения научного знания, и включает *художественное познание, мифологическое, религиозное и эзотерическое знание*.

Носителем художественного познания является искусство. В отличие от науки, которая оперирует логико-рассудочным аппаратом, искусство творит образное отображение действительности. Поэтому его часто характеризуют как «мышление в образах», в отличие от науки, для которой характерно «мышление в понятиях».

Эзотерическое знание включает: (1) *эзотерические составляющие* различных религий; (2) *религиозно-мистические учения*, отражающие опыт индивидуального постижения истины путём погружения в изменённое состояние сознания, в котором достигается единение с Высшим Миром; (3) *окультные (или герметические) науки*, то есть науки о скрытых силах в природе и человеке.

В отличие от современного научного метода, который возник сравнительно недавно, уже в новое время, вненаучный способ познания формировался в течение ряда тысячелетий и, как отмечает Л.В.Шапошникова, развивался через человека, через его внутренний мир, в то время как эмпирическая наука, действовала «в трёхмерном поле плотной материи». Оба способа познания имеют общий источник возникновения и могли бы хорошо дополнять друг друга. Но со временем произошло драматическое разделение единого древа на две как бы не связанные ветви, что сильно затормозило процесс познания.

Эзотерическое знание принято обозначать такими терминами, как мистика, оккультизм, эзотерика. В книгах «Живой Этики», в письмах Елены Ивановны Рерих указывается, что все эти термины безнадежно устарели. В наше время более других закрепился термин «эзотерика», но он уже не соответствует своему первоначальному смыслу. Если отбросить эти архаические термины, пишет Л.В.Шапошникова, и взять за основу понятие «наука», то «эзотерическое» знание можно было бы назвать сверхнаукой или метанаукой. Наряду с

термином «метанаука», используется также термин «метазнание», или метанаучное знание.

Термины «метанаука» и «метазнание», в отличие от термина «метафизика», не являются общепринятыми. Но по существу они мало отличаются друг от друга. Метафизика буквально означает «после физики», то есть предметом её изучения является то, что лежит *за пределами* физики. Этот термин был введен Андроником Родосским (1 в. до н. э.), систематизатором произведений Аристотеля. Но, согласно Аристотелю, физика понималась как комплекс всех этих знаний. И, соответственно, метафизика означала то, что лежит за пределами естественнонаучных знаний. С развитием науки область физики значительно сузилась, теперь она означает только часть естествознания, и таким образом термин «метафизика» теряет свой первоначальный смысл. Этому смыслу более соответствует термины «метанаука» или «метазнание» – *то, что лежит за пределами современного научного знания*. Метанаучное знание, как лежащее за пределами современного научного знания, относится к знанию вненаучному (наряду с мифологией, религией, художественным познанием), то есть является частью вненаучного знания.

Согласно Л.В.Шапошниковой, за многовековую историю человеческое мышление прошло через три формы (фазы): мифологическое, религиозное и научное. Каждый последующий тип возникает в недрах предыдущего и затем выделяется из него в самостоятельный тип мышления. Так, религиозное мышление возникло в недрах мифологического, а научное вначале существовало в недрах религиозного, а потом выделилось из него в самостоятельный тип мышления. В настоящее время в недрах научного мышления возникает *космический тип мышления*. В отличие от двух предыдущих типов, он не отделяется полностью от породившего его научного мышления, а синтезирует научное мышление с метанаучным. *Космическое мышление есть синтез научного и метанаучного мышления*. На данном этапе эволюции космическое мышление есть высший тип синтеза Знания.

Литература:

- [1] Прайс Д. Малая наука, большая наука // Наука о науке. М.: Прогресс, 1966. С. 281.
- [2] Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума. М.: URSS, 2008.
- [3] Гиндилис Н.Л. Эволюция научного знания / http://cosmos-mentality.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=694&Itemid=235
- [4] Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. I. М.: РГО, 1992.
- [5] Шварцман В.Ф. Поиск внеземных цивилизаций – проблема астрофизики или культуры в целом / Проблема поиска жизни во Вселенной. М.: Наука, 1986. С.230.
- [6] «Наука и религия», 1989, № 10. С. 20.
- [7] Шарден де П.Т. Феномен человека. М., 1987. С. 53.
- [8] Менский М.Б. Человек и квантовый мир. М.: Фрязино: ВЕК2, 2005, 2011.
- [9] Менский М.Б. Сознание и квантовая механика. М.: Фрязино: ВЕК2, 2011.
- [10] Капра Фритьоф. Дао Физики. СПб: ОРИС, 1994.
- [11] Грани Агни Йоги. I – XIII. Новосибирск, 1993–1998.
- [12] Шапошникова Л.В. Из выступления на совещании рериховских организаций 24 марта 1995г. // Мир Огненный. 1995. №3/8. С.92.

Об авторах: *Гиндилис Лев Миронович*, астрофизик, кандидат физико-математических наук, действительный член Российской академии космонавтики им. К.Э.Циолковского,

заслуженный научный сотрудник Московского государственного университета им. Ломоносова, старший научный сотрудник Государственного астрономического института им. П.К.Штернберга, руководитель Научно-культурного центра SETI, ученый секретарь Объединенного Научного Центра проблем Космического мышления. Является одним из создателей Высокогорной Тянь-Шанской станции ГАИШ, крупнейшего радиотелескопа РАТАН-600 на Северном Кавказе.

Гиндилис Наталья Львовна, кандидат психологических наук. img@sai.msu.ru

Источник: Интернет-журнал «Дельфис» <http://www.delphis.ru/journal/article/evolyutsiya-i-sintez-znaniya>

Лариса Борисова

ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ КАК ЧЕТЫРЁХМЕРНАЯ ПРОЕКЦИЯ МНОГОМЕРНОГО МИРА

Искривлённое пространство-время Общей теории относительности рассматривается как четырёхмерная проекция многомерного пространства, где пространство является трёхмерным, а время – одномерным. Показано, что пространственные измерения удалённых тел осуществляются только косвенными методами: путём вычислений, с помощью астрономических наблюдений. Время рассматривается как одномерный поток, движущийся как из прошлого в будущее (прямой ход времени), так и из будущего в прошлое (обратный ход времени). Рассмотрено понятие наблюдаемого времени, темп которого определяется величиной гравитационного поля, а также скоростью и направлением вращения в месте наблюдения. При определённых условиях наблюдаемое время останавливается. Пространства с прямым и обратным ходом времени являются зеркальными отображениями друг друга, а релятивистские массы движущихся в них частиц и частоты фотонов имеют противоположные знаки.

Данные результаты применены к космологии. Построены две космологические модели: 1) сфера, заполненная несжимаемой идеальной жидкостью; 2) пространство постоянной кривизны де Ситтера, заполненное физическим вакуумом в состоянии инфляции. Показано, что жидкая сфера трансформируется в пространство де Ситтера при определённом соотношении плотностей жидкости и физического вакуума. При этом направления собственного времени в каждой из моделей имеет противоположные знаки. Вычисление значений частот фотонов, испускаемых удалёнными объектами, показывает, что в пространстве жидкой сферы они смещены в фиолетовую сторону, а в пространстве де Ситтера – в красную. Поэтому жидкая сфера рассматривается как пространство будущего, а пространство де Ситтера – как пространство прошлого. Пространство настоящего есть результат взаимодействия двух зеркальных вселенных, которое осуществляется как материализация света. При этом на горизонте событий частота наблюдаемых фотонов обращается в нуль.

Пространство настоящего есть **физическая реальность**, в которой материализованы трёхмерные тела людей, а пространства прошлого и будущего являются виртуальными. В силу трёхмерности тел познание многомерности для людей настоящего сводится к работе сознания. Но даже теоретические исследования таких запредельных понятий, как чёрные дыры, зазеркалье, остановленное время (свет) и т. п., вначале позволят привыкнуть к этим понятиям, а затем взглянуть на них как на возможные порталы времени. Такое изменение сознания особенно необходимо именно сейчас, в эпоху ускоряющихся изменений галактического излучения, безусловно влияющего на излучения Солнца, Земли и сознание людей как жителей определённого уголка Галактики.

От трёхмерности к многомерности, от барьера к мембране

Рассматривается взаимодействие настоящего, прошлого и будущего *наблюдаемой Вселенной* – пространства, включающего наблюдаемые космические объекты (планеты, звёзды, галактики, их скопления и сверхскопления, квазары...). В качестве математической базы используется искривлённое четырёхмерное пространство Общей теории относительности (ОТО) под названием *пространство-время ОТО*. Оно относится к *римановым* пространствам, полученных Бернардом Риманом как обобщение искривлённых поверхностей Карла Гаусса. Существует множество римановых пространств, имеющих любое количество измерений, вплоть до бесконечности. Число измерений (размерность) пространства определяется **максимальным количеством** независимых базисных векторов (*базиса*), которое возможно в этом пространстве [1]. Базис риманова пространства данной размерности в каждой точке строится в плоском пространстве той же размерности, касательным к риманову пространству в этой точке. Если базисные векторы линейно зависимы, размерность пространства понижается. Существует два типа базисных векторов: 1) *вещественные*, квадраты длин которых положительны; 2) *мнимые*, квадраты длин которых отрицательны. Если все базисные векторы пространства либо вещественные, либо мнимые, оно называется *собственно римановым*. Если часть из них вещественные, а остальные – мнимые – *псевдоримановым*.

Плоские пространства относятся к классу римановых, но единый базис для них можно ввести сразу во всём пространстве. При этом все базисные векторы могут быть взаимно ортогональными, а их длины – единичными либо мнимоединичными. Плоские пространства, все базисные векторы которых либо единичны, либо мнимоединичны, называются *собственно евклидовыми*, пространства со смешанным набором векторов – *псевдоевклидовыми*. Трёхмерное собственно евклидово пространство есть обычное пространство Евклида, в котором можно ввести глобальную систему декартовых координат. Четырёхмерное псевдоевклидово пространство с тремя вещественными и одним мнимым базисным вектором есть базовое пространство Специальной теории относительности (СТО). Оно называется *пространство Минковского*, так как именно Герман Минковский предложил ввести четвёртую (временную) координату $x^0=ct$, где t – координатное время, c – скорость света. Четырёхмерное псевдориманово пространство с аналогичным набором базисных векторов есть искривлённое пространство-время ОТО¹. Идею применить его для описания геометрии мира предложил Эйнштейну преподаватель математики Марсель Гроссман. Эйнштейн согласился с его предложением, так как использование римановых пространств имеет определённые преимущества перед пространствами, обладающими другими геометрическими свойствами. Римановы пространства относятся к классу *метрических* пространств, так как в них определена *метрика* – функция, позволяющая измерять протяжённости различных объектов пространства. Метрическая форма (метрика) риманова пространства имеет вид:

$$ds^2 = g_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta \quad \alpha, \beta = 0, 1, 2, 3, \quad (1)$$

где свёртка по индексам α и β означает суммирование. В пространстве Минковского в ортогональной системе координат метрика принимает простой вид:

$$ds^2 = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2, \quad (2)$$

где x, y, z – декартовы координаты.

Метрические коэффициенты $g_{\alpha\beta}$ – это косинусы углов между векторами базиса в локальном касательном плоском пространстве, поэтому ds^2 – скалярное произведение вектора dx^α самого на себя. Размерность касательного плоского пространства и соотношение числа мнимых и вещественных базисных векторов (*сигнатура*) полностью совпадает с аналогичными характеристиками риманова пространства. Так, касательным плоским пространством для искривлённого пространства-времени ОТО служит пространство Минковского. В каждой точке локального касательного пространства можно построить систему базисных векторов e_α , касательных к координатным линиям x^α , тогда метрический тензор примет вид [2]:

$$g_{\alpha\beta} = e_\alpha e_\beta \cos(x^\alpha, x^\beta), \quad (3)$$

где e_α – длина вектора.

В римановых пространствах метрика симметрическая ($g_{\alpha\beta} = g_{\beta\alpha}$) и невырожденная (детерминант фундаментального метрического тензора $|g_{\alpha\beta}| \neq 0$), а элементарный четырёхмерный интервал инвариантен относительно любой системы отсчёта: $ds^2 = \text{const}$. Инвариантность интервала – весомый аргумент в пользу риманова пространства как математической базы ОТО. В противном случае пришлось бы задавать ds^2 как некоторую функцию, что существенно усложнило бы проблему наблюдаемых величин, и без того нетривиальную для искривлённых пространств. Теория физических наблюдаемых величин, определяемых в системе отсчёта, сопутствующей наблюдателю, создана А.Л.Зельмановым [2]. Суть её состоит в построении величин, значения которых в рамках заданной системы отсчёта не зависят от выбора координатной сетки, нанесённой на данное тело отсчёта. Иными словами, система отсчёта определяется выбором линий времени (показаний часов) и не зависит от набора линеек (для пространственных измерений). Физические наблюдаемые величины определены как проекции четырёхмерных величин на время и на пространство [2].

В псевдоримановых и псевдоевклидовых пространствах элементарный интервал ds^2 может принимать положительные, отрицательные и нулевые значения. Траектории движения частиц в пространстве-времени называются *мировыми линиями*, а четырёхмерные точки – *событиями*. Величина ds используется в качестве параметра вдоль мировых линий. В зависимости от знака ds^2 эти линии могут быть: 1) вещественными ($ds^2 > 0$); 2) мнимыми ($ds^2 < 0$); 3) изотропными ($ds^2 = 0$). Изотропные линии рассматриваются как траектории светоподобных частиц (фотонов), вещественные – как траектории частиц, движущихся с досветовыми скоростями, вдоль мнимых линий распространяются гипотетические сверхсветовые *таххионы*. В терминах теории наблюдаемых величин Зельманова четырёхмерный интервал имеет вид [2]:

$$ds^2 = c^2 d\tau^2 - d\sigma^2, \quad d\tau = (1 - w/c^2)dt - (v_i dx^i)/c^2, \quad d\sigma^2 = h_{ik} dx^i dx^k, \quad i, k = 1, 2, 3, \quad (4)$$

где $d\tau$ – интервал наблюдаемого времени, $d\sigma^2$ – наблюдаемый пространственный интервал, $w=c^2[1-(g_{00})^{1/2}]$ – трёхмерный гравитационный потенциал, v_i – трёхмерная скорость вращения пространства относительно времени, $h_{ik}=-g_{ik}+(v_i v_k)/c^2$ – трёхмерный фундаментальный метрический тензор. Выражение (4) можно переписать в виде:

$$ds^2 = c^2 d\tau^2 (1 - V^2/c^2), \quad V^i = dx^i/d\tau, \quad V^2 = h_{ik} V^i V^k, \quad (5)$$

где V^i – трёхмерная наблюдаемая скорость. Из (5) следует, что при $V=c$ четырёхмерный интервал $ds^2=0$, при $V<c$ величина $ds^2>0$, а при $V>c$ имеем $ds^2<0$. Условие $ds=0$ в терминах физических наблюдаемых имеет вид:

$$cd\tau = \pm d\sigma. \quad (6)$$

Это выражение есть *уравнение светового конуса*, образующие которого рассматриваются как область существования светоподобных частиц (фотонов). Из (6) следует, что для фотонов наблюдаемые величины «время» и «пространство» неразличимы: фотон покоится в пространстве-времени, а в трёхмерном пространстве перемещается относительно наблюдателя со скоростью c . Световой конус называют световым «барьером», который «запрещает» перемещение со сверхсветовыми скоростями. В действительности, этот «запрет» обусловлен **уровнем сознания** современных людей, обладающих на данном этапе эволюции трёхмерными телами, состоящими из частиц с ненулевой массой покоя m_0 , связанной с релятивистской массой m (массой движения) известным соотношением: $m = m_0/(1 - V^2/c^2)^{1/2}$. Величина m является вещественной при $V^2 < c^2$, нулевой при $V^2 = c^2$ и мнимой при $V^2 > c^2$. Из (5) следует, что человеческое тело перемещается в пространстве-времени с досветовыми скоростями вдоль вещественных путей. Кроме того, реальный (вещественный) наблюдатель воспринимает свет, распространяющийся вдоль образующих светового конуса, следовательно, **его тело состоит также из света**. Можно сказать, что свет, как более тонкая структура, пронизывает более плотную среду – человеческое тело, включающее в себя газовую, жидкую и твёрдую среды. Реальный наблюдатель движется с досветовой скоростью внутри конуса вдоль вещественных мировых линий и наблюдает фотоны (события на внутренней поверхности светового конуса), распространяющиеся вдоль изотропных мировых линий со скоростью c . Вне светового конуса находятся тахионы – события, распространяющиеся со сверхсветовыми скоростями вдоль мировых линий мнимой длины. В настоящее время нет убедительных экспериментальных (наблюдательных) данных, подтверждающих существование тахионов. Световой «барьер» следует рассматривать как **мембрану**, находящуюся между миром вещества и миром мнимой (*воображаемой*) материи. При этом оба мира в равной мере освещаются светом, наполняющим мембрану.

Это краткое изложение математических основ ОТО является базой для расширения понятий «пространство» и «время» с точки зрения реального наблюдателя. Переход от трёхмерного пространства к пространству-времени, осуществлённый в прошлом веке, есть принципиальный шаг на пути к осознанию многомерности бесконечного Пространства, одной из ячеек которого является наша Вселенная. Разделение базисных векторов на времениподобные и пространственноподобные ведёт к пониманию времени

как мерности принципиально иной природы, чем пространственные измерения. Это разделение есть иллюстрация общеизвестного факта, что время измеряется часами, а пространство – линейками. Осознание времени как измерения – путь к выходу из трёхмерного плена, одномерное время – лишь первый шаг к осознанию многомерности. Остальные мерности заложены (пока в скрытом виде) в сознании человека, поэтому введение дополнительных временных координат было бы лишь формальным шагом. В данной работе предлагается расширить представление о времени, введя такие понятия, как **обратный ход времени** и **остановленное время**.

Прошлое и Будущее как зеркальные отображения друг друга

Считается, что время течёт в одном (прямом) направлении – из прошлого в будущее. Математический аппарат ОТО не запрещает и обратного направления (из будущего в прошлое) – см. (6). Однако в современной науке обратный ход времени не рассматривается, при этом учёные ссылаются на «стрелу времени» Рейхенбаха, всегда направленную из прошлого в будущее. Между тем, Рейхенбах, говоря об однонаправленности, имел в виду мировой процесс развития (распространение энергии): «Сверхвремя не имеет направления, но только порядок, однако, само оно содержит индивидуальные участки, которые обладают направлением, хотя эти направления изменяются от участка к участку» [3].

В качестве математической иллюстрации «стрелы времени» в современной науке рассматривается световой конус, построенный в пространстве Минковского [4], нижняя половина которого – *конус прошлого*, верхняя – *конус будущего*. Прошлое переходит в будущее через точку $t=0$, обозначающую *настоящее*. Однако реальное пространство настоящего пронизано гравитацией; входящие в него структуры, от электрона до галактик, вращаются вокруг своих центров, которые в свою очередь вовлечены в бесконечную карусель вращений относительно центров разномасштабных структур. Идеальное, равномерно текущее время СТО не подвержено воздействию гравитации и вращения. Поэтому световой конус следует рассматривать в искривлённом пространстве-времени ОТО. Элементарный² криволинейный световой конус описывается уравнением (6). В этом случае между конусами прошлого и будущего находится мембрана, описываемая уравнениями $cdt = \pm d\sigma = 0$, или в развёрнутом виде [4]:

$$dt = [1 - (w + v_i u^i) c^2] dt = 0, d\sigma^2 = h_{ik} dx^i dx^k = 0, u^i = dx^i / dt. \quad (7)$$

Так как метрическая квадратичная форма $d\sigma^2$ является положительно определённой [4], то, в силу (7), она вырождается как $h = \det |h_{ik}| = 0$. Поскольку детерминанты метрик $g_{\alpha\beta}$ и h_{ik} связаны соотношением $(-g)^{1/2} = h(g_{00})^{1/2}$, из условия $h=0$ следует, что $g=0$; следовательно, метрика $g_{\alpha\beta}$ в области перехода прошлого в будущее является вырожденной, поэтому неримановой³. Уравнение мембраны (7) можно переписать в виде [4]:

$$w + v_i u^i = c^2, d\mu^2 = g_{ik} dx^i dx^k = (1 - w/c^2)^2 c^2 dt^2, u^i = dx^i / dt. \quad (8)$$

Первое выражение характеризует условие, при котором **физически наблюдаемое время останавливается**, второе – геометрию вырожденной трёхмерной поверхности⁴, на

которой для наблюдателя разворачиваются события настоящего. Условия (8) описывают *нуль-пространство*, в котором, с точки зрения наблюдателя, взаимодействие распространяется мгновенно ($d\tau=0$) по трёхмерным траекториям, наблюдаемый интервал вдоль которых $d\sigma=0$. Носителями мгновенного взаимодействия (*дальнодействия*) являются *нуль-частицы*, обладающие *нулевой релятивистской массой* [4]. Из (8) следует, что метрика на вырожденной гиперповерхности $d\mu^2$ не является римановой, так как её интервал неинвариантен. Условие инвариантности интервала выполняется лишь при коллапсе $w=c^2$, когда $d\mu^2=0$. В этом случае гиперповерхность стягивается в точку. Итак, наблюдаемая область пространства-времени, воспринимаемая наблюдателем как *настоящее*, есть нериманова гиперповерхность, названная *нуль-пространством* [4]. Все события на ней происходят в один и тот же момент наблюдаемого времени $\tau=\tau_0=\text{const}$, то есть являются *синхронизованными*.

Мы видим: в отличие от пространства Минковского, где прошлое автоматически переходит в будущее через точку координатного времени $t=0$, в искривлённом пространстве-времени ОТО между прошлым и будущим находится мембрана – трёхмерная нериманова гиперповерхность, геометрические свойства которой зависят от гравитационного потенциала w и скалярного произведения $v_i u^i$. В отсутствие гравитационного поля ($w=0$) имеем $v_i u^i = c^2$. Это означает, что оба вектора совпадают, а их длины равны c . Если w , пространство вращается с досветовой скоростью $0 \neq v^i$; при этом, чем больше w , тем меньше величина $v_i u^i$. При максимальном значении $w=c^2$ скалярное произведение $v_i u^i = 0$ (вектора ортогональны). Так как $w=c^2[1-(g_{00})^{1/2}]$, то при $w=c^2$ величина $g_{00}=0$, что означает **коллапс** («обрушение», пер. с *англ.*). Из (3) следует, что при коллапсе $e_0=0$, то есть базис является чисто пространственным, поэтому **коллапс – это не всегда сжатие пространства, но всегда обрушение времени**.

Трёхмерное тело реального наблюдателя может перемещаться в пространстве, но всегда жёстко привязано к моменту времени, воспринимаемому как настоящее. Перемещение в прошлое и будущее доступно человеку пока лишь мысленно: возможность этого путешествия сознания обеспечивает память о прошлом (не всегда чёткая) и предвидение будущего (не всегда точное). Но каким образом из двух виртуальных понятий складывается то, что мы называем **реальностью**? Обращаясь мысленно в прошлое как планеты, так и в своё собственное, можно заметить **повторяемость** схожих событий. Прошлое планеты сохранено для нас памятью предков, наше хранится в собственной памяти. События (трёхмерные точки, растянутые во времени в «нити») расположены в определённой последовательности во времени. Сравнивая схожие события из разных времён, можно сказать, что прошлое и будущее сходны с зеркальными отражениями друг друга. В трёхмерном пространстве предмет и его зеркальное отражение различаются между собой тем, что понятия «правое» и «левое» для них имеют противоположный смысл, в пространстве-времени – направлением хода времени [4]. Координатное и собственное время связаны соотношением [4]:

$$dt/d\tau = (v_i V^i / c^2 \pm 1) / (g_{00})^{1/2}, \quad V^i = dx^i / d\tau, \quad (9)$$

откуда следует, что координатное время t : 1) останавливается, если $v_i V^i \pm c^2 = 0$; 2) имеет прямой ход, если $v_i V^i \pm c^2 > 0$; 3) имеет обратный ход, если $v_i V^i \pm c^2 < 0$. Мы видим: пространства с прямым и обратным ходом времени разделяет (соединяет) поверхность

вращения $(v_i dx^i)/c = \pm c dt$, а вращение может быть как левым, так и правым. Таким образом, пространства прошлого и будущего являются зеркальными отражениями друг друга, где зеркало – поверхность, на которой координатное время остановлено. В [4] получено, что в пространствах с прямым ходом времени движутся частицы с положительной релятивистской массой (как досветовые, так и фотоны), а **в пространствах с обратным ходом времени релятивистские массы досветовых и светоподобных частиц отрицательны**. В отсутствии вращения (9) можно переписать в виде:

$$d\tau/dt = \pm(g_{00})^{1/2}. \quad (10)$$

В этом случае речь пойдёт о наблюдаемом времени, которое: 1) останавливается на поверхности коллапсара $g_{00} = 0$; 2) имеет прямой ход при $(g_{00})^{1/2} > 0$; 3) имеет обратный ход при $(g_{00})^{1/2} < 0$. Пространства, отражающиеся от поверхности коллапсара, как от зеркала, будут детально исследованы в следующем разделе.

О взаимодействии жидкой среды и физического вакуума

Знание наших далёких предков, дошедшее в виде фрагментов, относящихся к разным цивилизациям, содержит информацию о том, что Вселенная возникла из первоначальной материи, названной «вода». Тогда и все объекты Вселенной состоят из той же материи, находящейся на разных этапах эволюции. Многие космические тела (планеты, звёзды) являются сфероидами. Возможно, такую же форму имеет и физическое тело Вселенной. Так возникла задача: построить пространство-время (поле тяготения), создаваемое жидкой несжимаемой сферой. Подобная модель была ранее получена немецким астрономом Карлом Шварцшильдом [5] путём решения полевых уравнений ОТО (уравнений Эйнштейна), однако, он изначально исключил наличие сингулярности⁵, ограничив решение только регулярными функциями. Но поскольку проблема сингулярностей в астрофизике и космологии очень актуальна, было интересно найти более общее решение (метрику), допускающее сингулярности (разрывы времени и пространства). Такое решение, полученное нами в [6], имеет вид:

$$ds^2 = (1/4) * \{3[1 - (\kappa\rho b^2)/3]^{1/2} - [1 - (\kappa\rho r^2)/3]^{1/2}\}^2 c^2 dt^2 - dr^2/[1 - (\kappa\rho r^2)/3] - r^2(d\theta^2 - \sin^2\theta d\varphi^2), \quad (11)$$

где $\kappa = (8\pi G)/c^2 = 18,6 * 10^{-28}$ см/г – эйнштейновская константа, G – ньютонская гравитационная постоянная, b – радиус сферы, $\rho = const$ – плотность материи, заполняющей сферу, описываемой тензором энергии-импульса идеальной жидкости

$$T^{\alpha\beta} = (\rho + p/c^2)U^\alpha U^\beta - (p/c^2)g^{\alpha\beta}, \quad (12)$$

где p – давление среды, $U^\alpha = dx^\alpha/ds$ – четырёхмерный единичный вектор скорости. Исследования метрики (11) показали [6], что данная сфера: 1) становится коллапсаром ($g_{00}=0$) при $r_c = [9b^2 - 24/(\kappa\rho)]^{1/2}$; 2) имеет разрыв пространства (g_{11} стремится к бесконечности) при $r_{br} = (3/\kappa\rho)^{1/2}$. Для того чтобы радиус коллапсара был вещественным, необходимо выполнение условия: $b \geq [8/(3\kappa\rho)]^{1/2}$. Коллапсар стягивается в точку при

радиусе $b = [8/(3\kappa\rho)]^{1/2}$. Если плотность $\rho \sim 10^{-29}$ г/см³ (предполагаемое значение плотности вещества во Вселенной), то пространство Вселенной коллапсирует при радиусе $b > 1,2 \cdot 10^{28}$ см, имеет разрыв пространства при $r_{br} = 1,3 \cdot 10^{28}$ см. Обе величины близки по значениям предельному наблюдаемому расстоянию $a = 1,3 \cdot 10^{28}$ см, названному «радиусом Вселенной», или «горизонтом событий». Если жидкая сфера состоит из воды ($\rho = 1$ г/см³), она коллапсирует при радиусе $b > 3,8 \cdot 10^{28}$ см = 2,5 а.е. и имеет разрыв пространства при $r_{br} = 4 \cdot 10^{28}$ см = 2,7 а.е.⁶. Заметим, что обе величины соответствуют расстоянию от Солнца до области максимальной концентрации вещества в поясе астероидов ($r = 2,5$ а.е.). Если плотность вещества сферы равно $\rho = 10^{14}$ г/см³ (внутри атомного ядра), то радиус сферы $b > 3,8 \cdot 10^6$ см, $r_{br} = 4 \cdot 10^6$ см. Предполагается, что плотность нейтронных звёзд равна ядерной, а их размеры составляют десятки километров. Возможно, более крупные нейтронные звёзды не наблюдаемы, так как являются коллапсами.

Случай $b = [3/(\kappa\rho)]^{1/2} = a$ представляет особый интерес. Тогда (11) принимает вид [7]:

$$ds^2 = (1/4) \cdot (1 - r^2/a^2) c^2 dt^2 - dr^2 / (1 - r^2/a^2) - r^2 (d\theta^2 + \sin^2\theta d\phi^2). \quad (13)$$

Метрика (13) описывает пространство де Ситтера, заполненное материей особого типа, называемой *физическим вакуумом*, или *λ -вакуумом*, где космологическая константа λ приблизительно равна 10^{-56} см⁻² связана с силами притяжения или отталкивания космологического масштаба. Физический вакуум описывается тензором энергии-импульса

$$T^{\alpha\beta} = (\lambda/\kappa) g^{\alpha\beta}, \quad (14)$$

наблюдаемые компоненты которого равны: плотность $\rho = T_{00}/g_{00} = \lambda/\kappa$, вектор плотности импульса $J^i = c T_0^i / (g_{00})^{1/2} = 0$, тензор напряжений $U^{ik} = c^2 T^{ik} = -(\lambda c^2/\kappa) h^{ik}$ # [7]. Из сравнения (12) и (14) легко видеть, что идеальная несжимаемая жидкость трансформируется в физический вакуум, если её плотность и давление связаны условием: $\rho c^2 = \lambda c^2/\kappa = -p$, описывающим материю в состоянии *инфляции*. Метрика (13) удовлетворяет полевым уравнениям $R_{\alpha\beta} = (\kappa/\rho) g_{\alpha\beta}$, где $R_{\alpha\beta}$ – тензор Риччи (свёртка четырёхмерного тензора кривизны $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$), $\lambda = 3/a^2$. Исследование физико-геометрических свойств метрик (11) и (13) дало следующие результаты [7]: трёхмерные пространства жидкой сферы и вакуумного пузыря не вращаются и не деформируются, но в них действуют неньютоновские гравитационно-инерциальные силы противоположной направленности:

$$F_1 = -(\kappa\rho c^2/3) \cdot r / \{3[1 - (\kappa\rho b^2/3) - [1 - (\kappa\rho r^2/3)]^{1/2}\} < 0 \rightarrow F_1 = (c^2 r)/(a^2 - r^2) > 0. \quad (15)$$

Сила притяжения внутри жидкой сферы переходит в **силу отталкивания** внутри вакуумного пузыря при условии $b = [3/(\kappa\rho)]^{1/2} = (3/\lambda)^{1/2}$.

Трёхмерные пространства метрик (11) и (13) обладают постоянными положительными трёхмерными кривизнами $C = 2\kappa\rho$ и $C = 6/a^2$, соответственно. Кривизна пространства-времени, описываемого (13), отрицательна: $K = -1/a^2$ # [7]. Пространство-время (11) не обладает постоянной кривизной в силу структуры тензора $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$ ⁷. Наблюдаемые проекции тензора $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$ на время $X^{11} = -c^2 R_0^1{}_{0^1}/g_{00}$ для метрик (11) и (13) связаны с вектором силы соотношением: $F_1 = -r X_{11}$ # [7]. Поскольку величины X_{11} в

гравитационных полях, созданных жидкой сферой и вакуумным пузырьём, имеют противоположные знаки, можно утверждать: **сила притяжения обусловлена положительной, а сила отталкивания – отрицательной «кривизной времени»**. Таким образом, при условии $b=[3/(\kappa\rho)]^{1/2}=(3/\lambda)^{1/2}$, эквивалентном условию $\kappa\rho=3/a^2$, **мгновенно** 1) несжимаемая жидкость трансформируется в физический вакуум в состоянии инфляции, 2) гравитационное притяжение превращается в отталкивание; 3) «кривизна времени» меняет знак. Кроме того, при $r=a$ вакуумный пузырь 1) превращается в инфляционный коллапсар [4], 2) испытывает разрыв пространства. Фактически жидкая сфера «выворачивается» во времени наизнанку, где «изнанкой» является инфляционный вакуум. Это выворачивание эквивалентно переходу с одной стороны трёхмерной поверхности Мёбиуса на другую при условии, что ход времени на одной из сторон противоположен ходу времени на другой. Это означает, что базисные векторы e_0 на каждой из сторон имеют противоположные направления. Пространства с прямым ($d\tau>0$) и обратным ($d\tau<0$) ходом наблюдаемого времени (**пространства прошлого и будущего**) совпадают на гиперповерхности $d\tau=0$ (**пространство настоящего**), где длины обоих векторов нулевые ($e_0=0$). Таким образом, **физически наблюдаемое время подобно ленте Мёбиуса**. Как известно, обычная лента Мёбиуса – это трёхмерная неориентируемая поверхность⁸ в евклидовом пространстве. Можно сказать по аналогии, что наблюдаемое время **трёхмерно**, а его измерения – это **прошлое, настоящее, будущее**. Время воспринимается сознанием как одномерное и направленное из прошлого в будущее. Между тем повторяемость в разные эпохи схожих по энергетике событий свидетельствует в пользу того, что **прошлое и будущее зеркальны по отношению друг к другу, а зеркалом является настоящее**. Однако абсолютно идентичных событий не бывает, поэтому можно сказать: **пространства прошлого и будущего для нас сотканы из разных тканей, материал которых соответствует энергетике времени их «изготовления»**.

Проиллюстрируем сказанное на конкретном примере. Поскольку жидкая сфера мгновенно трансформируется в вакуумный пузырь, рассмотрим их пространства как зеркальные отображения. Вычисляя $d\tau=\pm(g_{00})^{1/2}dt$ для метрик (11) и (13), находим, соответственно:

$$d\tau_1=\pm(1/2)\{3[1 - (\kappa\rho b^2)/3]^{1/2}- [1 - (\kappa\rho r^2)/3]^{1/2}\}dt; d\tau_V=\pm(1 - r^2/a^2)^{1/2} dt. \quad (16)$$

Легко видеть, что при $b=(3/\kappa\rho)^{1/2}=a$ интервал $d\tau_1$ переходит в $d\tau_V$ при условии, что их знаки противоположны: если $d\tau_1>0$, получим $d\tau_V<0$; если $d\tau_1<0$, то $d\tau_V>0$. Какое из этих пространств следует отождествить с наблюдаемой Вселенной, а какое – с его зеркальным отображением? Очевидно, выбор должен опираться на наблюдательные данные. Исследования спектров далёких галактик показали, что спектральные линии смещены в сторону более низких частот (*красное смещение*). Поэтому мир с прямым ходом времени – тот, где частота излучения удалённого источника в точке наблюдения ω_{obs} меньше частоты в точке испускания (ω_{em}): $\omega_{\text{obs}}<\omega_{\text{em}}$, а зазеркалье – мир, где $\omega_{\text{obs}}>\omega_{\text{em}}$. Точное выражения для наблюдаемой частоты получается путём решения уравнений *изотропных геодезических* (траекторий распространения света), записанных в терминах физических наблюдаемых [2]. Решая их для метрик (11) и (13), находим, соответственно:

$$\omega_1 = P/\{3[1 - (\kappa\rho b^2)/3]^{1/2}- [1 - (\kappa\rho r^2)/3]^{1/2}\}, \omega_V = Q/(1 - r^2/a^2)^{1/2}, \quad (17)$$

где P и Q – постоянные интегрирования. В современной космологии большую роль играет величина $z=(\omega_{em}-\omega_{obs})/\omega_{obs}$, характеризующая изменение излучаемой частоты источника по отношению к наблюдаемой. Условие $z>0$ означает, что частота света, излучаемого источником, больше наблюдаемой: по мере распространения в пространстве свет «краснеет» (*красное смещение*). Если $z<0$, то частота излучаемого света смещается в фиолетовую сторону (*фиолетовое смещение*). Используя (17), легко найти, что в пространстве жидкой сферы (11) частоты смещены в фиолетовую сторону, а в физическом вакууме (13) – в красную. Поскольку наблюдается именно красное смещение, в качестве мира с прямым ходом времени (*пространство прошлого*) следует выбрать пространство де Ситтера, заполненное физическим вакуумом с положительной плотностью (13), тогда *пространство будущего* – это жидкая несжимаемая сфера (11), следовательно, $d\tau_v>0$, $d\tau_1<0$. Трансформация будущего в прошлое реализуется через настоящее: содержимое верхней части элементарного светового конуса (**будущее**), построенного в каждой точке пространства-времени (6), перетекает в его нижнюю часть через эту точку (**настоящее**) и становится **прошлым**. При этом вектор, касательный к линии времени, в каждой из половинок конуса имеет противоположные знаки, а в вершине конуса становится нулевым. Из (10) следует, что остановка времени обусловлена коллапсом, следовательно, **будущее трансформируется в прошлое через состояние коллапса**. Выясним, какая именно структура коллапсирует в процессе мгновенного перехода из пространства жидкой сферы в пространство физического вакуума.

Ключевым моментом материализации будущего является условие:

$$b=[3/(\kappa\rho)]^{1/2} = a=[3/\lambda]^{1/2}, \quad (18)$$

характеризующее **мост между прошлым и будущим**. Очевидно, «протяжённость» моста зависит от плотности материи, заполняющей пространство будущего. Выше было показано, что при $\rho\sim 10^{-29}$ г/см³ длина моста соизмерима с наблюдаемым радиусом Вселенной $a=10\times 1,3^{28}$ см. Это означает, что события Вселенной формируются на расстоянии a , называемом «горизонтом событий»⁹. Поскольку расстояния во Вселенной измеряются посредством света, для которого понятия «длина» и «длительность» тождественны (6), то расстояние до события равно времени распространения сигнала от него. При этом информация о свершившемся событии (мировой точке) появляется одновременно и в прошлом, и в будущем. В пространстве де Ситтера (вакуумный пузырь) условие (6) имеет вид: $cd\tau=dr/(1-r^2/a^2)^{1/2}$. Полагая начальные значения в точке наблюдения $\tau=0$, $r=0$, находим в результате интегрирования: $r=a*\sin(H\tau)$, где $H=c/a=2,3*10^{-18}$ сек⁻¹ – постоянная Хаббла. Видно, что r принимает максимальное значение a при $\tau = \pi/(2H)$, минимальное $r=0$ при $\tau = \pm\pi/H$. Можно сказать, что свет представляет собой синусоидальную волну (гармоническое колебание), распространяющуюся в физическом вакууме со скоростью $dr/d\tau=c*\cos(H\tau)$ и циклической частотой $H=2\pi/T$, где T – период колебаний (продолжительность существования мира прошлого). Легко подсчитать, что $T=86,3*10^9$ лет. Фотон, испущенный в некоторой точке, достигнет горизонта событий за промежуток времени $\tau=21,6*10^9$ лет. Из (17) следует, что наблюдаемая циклическая частота фотона, испущенного с расстояния $r=a$, является бесконечно большой, следовательно, такой «фотон» достигает наблюдателя **мгновенно**.

Безмассовые частицы¹⁰, распространяющиеся мгновенно, названы *нуль-частицами* [6]. Они являются носителями **дальнодействия** (мгновенной передачи информации). Таким образом, информация с расстояний $r < a$ приходит к наблюдателю (*материализуется*) посредством фотонов, распространяющихся со скоростью c . Информация с горизонта событий материализуется мгновенно, но в виде нуль-частиц – материи более тонкой, чем свет. Асимптотическое возрастание частоты фотона при приближении к горизонту событий рассматривается в современной космологии, основанной на фридмановских расширяющихся моделях, и трактуется как «ускоряющееся разбегание галактик» по мере их удаления от наблюдателя к «окраине Вселенной».

Рассмотрим величину a как радиус сферы массы M , заполненной средой с постоянной плотностью ρ . Полная масса сферы выражается через тензор энергии-импульса среды по формуле: $M=4\pi\int T_0^0 r^2 dr=4\pi\int \rho r^2 dr$ [3]. Интегрируя это выражение в пределах от 0 до a , находим значение для массы: $M=4\pi\rho a^3/3$. Подставляя $\rho=3M/(4\pi a^3)$ и $\kappa=8\pi G/c^2$ в (18), получаем $a=2GM/c^2=r_g$. Величина r_g (гравитационный радиус) есть характерный размер горизонта событий «чёрной дыры», созданной невращающейся незаряженной уединённой массой, описываемой известной метрикой Шварцшильда [8]:

$$ds^2 = (1 - r_g/r)c^2 dt^2 - dr^2/(1 - r_g/r) - r^2(d\theta^2 + \sin^2\theta d\phi^2). \quad (19)$$

«Чёрной дырой» называется состояние пространства-времени (19) при условии $r=r_g$. В этом случае имеет место коллапс ($g_{00}=0$), следовательно, наблюдаемое время останавливается ($d\tau=0$). В невращающемся и недеформирующемся трёхмерном пространстве (19) действует гравитационная сила притяжения: $F_1=-c^2 r_g/[2r^2(1 - r_g/r)]$. Ясно, что $F_1 \rightarrow \infty$, если $r \rightarrow r_g$. Из сравнения метрик (13) и (19) следует, что в обеих имеется горизонт событий, на котором гравитационные силы становятся бесконечно большими. Пространство Шварцшильда при $r=r_g$ превращается в чёрную дыру под действием гравитационного сжатия. Пространство де Ситтера при $r=a$ под действием гравитационной силы отталкивания превращается в инфляционный коллапсар, который можно назвать «белой дырой». Поэтому физическая природа чёрных и белых дыр различна. Из сказанного следует, что горизонт событий пространства прошлого одновременно является поверхностью сферы Шварцшильда (горизонта событий) чёрной дыры и поверхностью инфляционного коллапсара (белой дыры). Обычно возникновение чёрных дыр связывают с коллапсом сверхплотных звёзд на последней стадии их эволюции. Однако из полученных результатов следует, что коллапсаром может быть объект, обладающий чрезвычайно малой плотностью, но огромным размером, соизмеримым с пространством наблюдаемой Вселенной. Предположение о том, что радиус Метагалактики есть горизонт событий было выдвинуто Кириллом Станюковичем [9]. Полагая максимальный радиус Вселенной $a=1,3 \cdot 10^{28}$ см, найдём её массу $M=c^2 a/2G=8,8 \cdot 10^{55}$ г и плотность $\rho=3M/(4\pi a^3) = 9,6 \cdot 10^{-30}$ г/см³. Эти величины согласуются с принятыми в современной космологии.

Заключение

Итак, прошлое, настоящее, будущее есть три измерения объёма времени, отведённого нам для эволюции. Наша Вселенная перерабатывает пространство будущего

в пространство прошлого через **сингулярную поверхность** – пространство настоящего. Эта поверхность в свою очередь есть арена борьбы двух противоположных сил – сжатия и расширения. **Вселенная будет существовать до той поры, пока не переработает (превратит в прошлое) весь ресурс предназначенного нам времени будущего.** Когда отпущенный нам ресурс времени иссякнет, белая дыра неминуемо превратится в чёрную – гравитационную сингулярность, существовавшую до начала времени. Масса этой сингулярности, являющаяся скрытой, ответственна за гравитационное взаимодействие, которое в конечном итоге приведёт к сжатию нашего пространства. Возможно, это и есть гипотетическая «тёмная масса», влияющая на движение звёзд в галактиках. Энергия физического вакуума, ответственного за наличие сил отталкивания и проявляющаяся как эффект «разбегания галактик», может быть названа «светлой энергией»¹¹, или «Живой Водой Вселенной». Она возникает как результат переработки материи пространства будущего сингулярной поверхностью, являющейся «скорлупой» Вселенной. В конце времени скорлупа неминуемо сожмётся, и заключённое в ней содержимое станет основой новой Вселенной – одной из ячеек Бесконечности.

Примечания:

¹ Часто для удобства вычислений используется псевдориманово (псевдоевклидово) пространство, в котором временной базисный вектор является вещественным, а пространственные – мнимыми. В данной работе используется именно такой базис. Его сигнатура имеет вид: + – – –.

² Поскольку в искривлённом пространстве проблема интегрирования не является тривиальной, световой конус является локальным: он вводится в окрестности dx^α любой произвольной точки.

³ В силу определения римановой метрики, её детерминант $|g_{\alpha\beta}| \neq 0$ [1].

⁴ Поверхность, размерность которой на единицу меньше размерности вмещающего её пространства, называется *гиперповерхностью*.

⁵ Сингулярность – особая точка или поверхность, имеющая разрывы.

⁶ Астрономическая единица, или 1 а.е., есть расстояние от Земли до Солнца, равное $1,5 \cdot 10^{13}$ см.

⁷ Тензор $R_{\alpha\beta\gamma\delta}$ пространства постоянной кривизны удовлетворяет условиям: $R_{\alpha\beta\gamma\delta} = K(g_{\alpha\gamma} g_{\beta\delta} - g_{\beta\gamma} g_{\alpha\delta})$.

⁸ Поверхность является ориентируемой, если вектор нормали к ней сохраняет направление, в противном случае она называется неориентируемой (бутылка Клейна, лист Мёбиуса).

⁹ Горизонт событий – граница области пространства-времени, начиная с которой информация, распространяющаяся со скоростью c , не может достичь наблюдателя.

¹⁰ Безмассовыми называются частицы, для которых масса покоя $m_0=0$, а релятивистская масса $m \neq 0$.

¹¹ В современной космологии энергия вакуума называется «тёмной энергией».

Литература:

[1] Рашевский П.К. Риманова геометрия и тензорный анализ. М.: Наука, 1967.

[2] Зельманов А.Л. К теории неоднородной анизотропной Вселенной/ Труды шестого совещания по вопросам космогонии. М.: Изд. АН СССР, 1959.

[3] Ландау Л.Д. Теория поля. М.: Наука, 1967.

[4] Borissova L. and Rabounski D. Fields, Vacuum and the Mirror Universe / 2nd edition, Svenska fysikarkivet. Stockholm. 2009.

[5] Schwarzschild K. Über das Gravitationsfeld einer Kugel aus incompressibler Flüssigkeit nach der Einsteinischen Theorie / Sitzungberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaft. 1916, 426.

[6] Borissova L. The Gravitational Field of a Condensed Matter Model of the Sun: the Space Breaking Meets the Asteroid Strip // The Abraham Zelmanov Journal. 2009.V.2, 224.

[7] Borissiva L. De Sitter Bubble as a Model of the Observable Universe //The Abraham Zelmanov Journal. 2010. V.2, 208.

[8] Schwarzschild K. Über das Gravitationsfeld eines Massenpunktes nach der Einsteinschen Theorie / Sitzungberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaft. 1916, 189.

[9] Станюкович К.П. К вопросу о существовании устойчивых частиц в Метагалактике. Проблемы теории гравитации и элементарных частиц. М.: Атомиздат, 1966. С.266.

Об авторе: *Борисова Лариса Борисовна*, кандидат физико-математических наук.
lborissova@yahoo.com

Источник: Интернет-журнал «Дельфис»
<http://www.delphis.ru/journal/article/prostranstvo-vremya-kak-chetyrekhmernaya-proektsiya-mnogomernogo-mira>

Евгений Файдыш

НАШ МИР И МНОГОМЕРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В КОНЦЕ ВРЕМЕН

Содержание:

1. Феноменология Апокалипсиса.
2. Психоманипуляция и подселение в конце времен.
3. Сценарии вторжения из некросферы.
4. Способы своевременного обнаружения опасности психоманипулятивного воздействия.
5. Возможные сценарии будущего развития.

Мы живем в особое время, конец очередного временного цикла. Как её называют в Индии Кали югу. Это время нарастающего хаоса, усиливающегося доминирования животного начала, гипертрофированных иллюзий. Время когда мир наполнен симулякрами реального мира, люди хотят не быть, а казаться. Когда в сознании большинства господствует мифология постмодернизма, ценности потребительского общества [1].

Представление о конце времен, апокалипсисе, является одним из характерных образов метаисторической картины мира. Оно очень тесно связано с концепцией циклического времени. Скорее всего речь идет о конце одного из циклов. Соответственно это может быть цикл связанные с отдельным народом, цивилизацией, с нашей планетой в целом или же со всей вселенной. В метаисторических описаниях, по-видимому, говорится о катастрофах на уровне сакаулы, именно с ними ассоциируется конец света. После такого очищающего разрушения Ноосфера воссоздается заново, и исторический процесс разыгрывается уже на новой сцене. Одна из наиболее законченных картин такого процесса описана в мифологии индейцев Хопи.

Очень часто говорится и о решающей битве сил Света и Тьмы, которая разыгрывается на всех уровнях организации вселенной. Это и Зороастризм и Нордическая традиция и Тибетский буддизм и многое другое. Так же широко распространен и сюжет о похожем сражении которое происходило в начале времен, возможно это и есть описание предыдущего апокалипсиса. Обычно она описывается как битва между Богами и Титанами (демонами), часто в ней присутствует мотив убийства предыдущего Бога. Иногда это отцеубийство как в истории победы Одина или в жертвоприношении Пуруши в Индуизме.

1. Феноменология Апокалипсиса

Практически все признаки и феноменологию этого периода конца времен можно найти в разных духовных традициях. И апокалипсис Иоанна Богослова [2]. Это и знаменитые пророчества индейцев Хопи [3]. И тибетские пророчества о шамбаалинской войне [4]. И индуистские ожидания прихода Калки Аватары [5]. И этот список можно продолжать до бесконечности [6]. О многих из этих пророчеств мы уже писали ранее.

Интересно что и в Индийских и Тибетских пророчествах наступление последней битвы между силами добра и зла связывают с архетипом коня. В Индии даже часто изображают последнюю 10-ю Калки аватару Вишну в виде кентавроподобного существа (см. рис. 1). В тибетских пророчествах о Шамбаалинской войне предводитель Шамбалы Рудра Чакрин получает магическое оружие от коня. Ну и в пророчествах Иоанна Богослова говорится о коне Апокалипсиса.

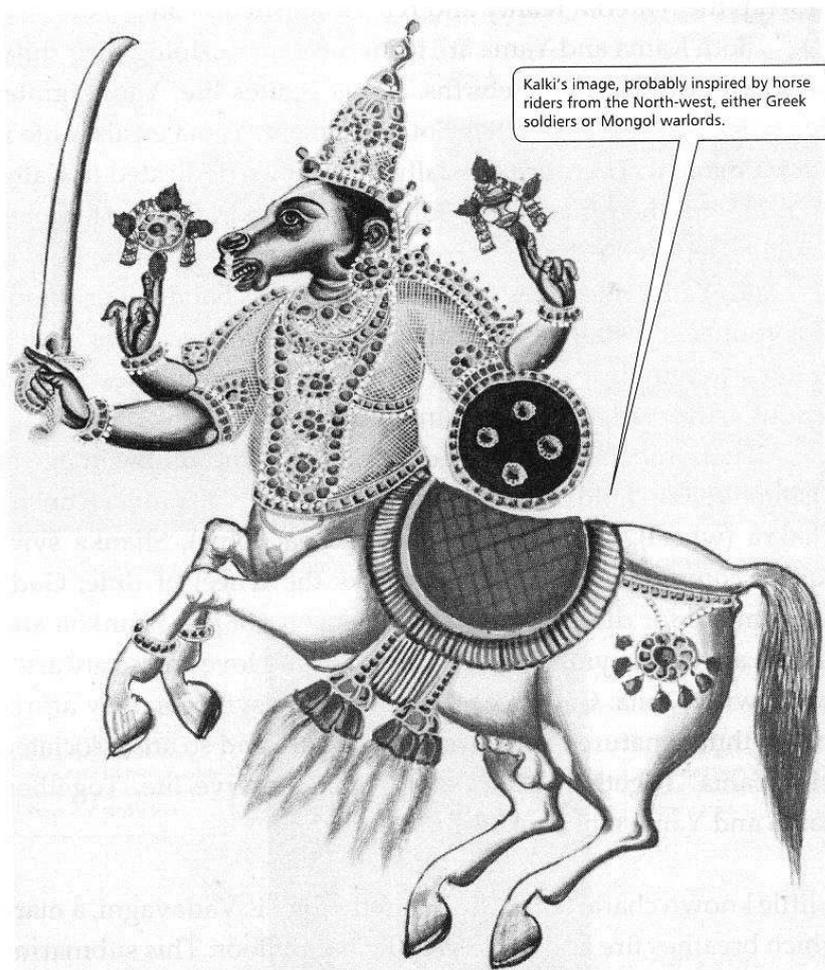


Рис. 1

Одно из наиболее известных пророчеств Апокалипсиса в европейской традиции связано с именем Джордано Бруно и его знаменитым трудом «Изгнание торжествующего зверя» [7]. В свою очередь оно апеллирует к гораздо более древнему труду легендарного Гермеса Трисмегиста «Асклепий», написанному в форме диалога с его герметическим учеником Асклепием [8]. Так как Гермес Трисмегист связывается с Египетской цивилизацией, в тексте пророчеств акцент делается на Египте. Но их смысл намного шире. Речь идет о судьбах человечества в целом. Ниже мы приводим выжимку основных тезисов обоих пророчеств.

«...Но увы! Придет время, когда станут думать, будто Египет тщетно был верным поклонником божества: ибо божество, переселившись на небо, оставит Египет пустынным; и это седалище божества пребудет вдовым, без всякой религии, лишенным присутствия богов, ибо сюда придут на смену племена чуждые и варварские, без религии, без благочестия, без закона, без всякого культа. О, Египет, Египет!

- И в тот час люди, замученные жизнью, перестанут считать слово достойным восхищения и благоговения. И все то прекрасное, что является наилучшим, что можно было встретить в прошлом, настоящем и сможет встретиться в будущем, подвергнется опасности уничтожения: люди сочтут его обременительным и отныне они перестанут хранить в сердце своем и будут пренебрегать всей этой вселенной.
- Ибо тьму будут предпочитать свету, будет считаться, что лучше умереть, чем жить, никто не поднимет очей своих к небу, благочестивого человека будут считать безумным, нечестивого – благоразумным, необузданного будут считать

смелым, злейшего – добрым, закоренелого преступника – порядочным человеком.

- Душа и все связанные с ней верования, согласно которым душа по сути бессмертна, или предвидения, что она может достичь бессмертия, над этим будут потешаться и считать бессмыслицей.
- И поверь мне, будет рассматриваться как тягчайшее, караемое смертью преступление против закона – исповедовать религию разума. Новое правосудие создаст новые законы. Ни о чем святом, ни о чем благочестивом, ни о чем, достойном неба и богов, обитающих там, не станут больше говорить, не найдут веры и в душе.
- Боги отделятся от людей – прискорбное разъединение.
- Только пребудут ангелы зла, которые смешаются с людьми и силой принудят их – несчастные создания – ко всяческим излишествам преступной дерзости, вовлекут их в войны, разбой, обман и во все, что противно естеству души.

И утратит тогда земля свою устойчивость, моря перестанут быть судоходными, небо уж не будет более полниться звездами, звезды прекратят свое движение в небе. Всякий божественный глас будет заглушаем и пребудет безмолвным. Плоды земли обратятся в прах, душа перестанет быть плодородной, самый воздух сгустится в скорбном оцепенении.

Такова будет старость мира, бесчестие, смятение, гибель всего благого.

Но не сомневайся, Асклепий, ибо, после того как исполнится все это, господь и отец бог, управитель мира, всемогущий промыслитель водным или огненным потоком, болезнями или язвами, или прочими слугами своей милосердной справедливости несомненно положит конец этому позору и воззовет мир к древнему виду.

И тогда он вернет миру его былую красоту, так что мир этот снова сможет быть достоин благоговения и восхищения...».

В этом тексте нетрудно увидеть все основные признаки наступления конца времен, описанных и во многих других пророчествах. По сути тут дан сценарий прихода старости мира, его признаки и основные особенности человеческого существования в этот период. Точками выделены признаки деградации человечества, указывающие приближение конца времен. В конце текста кратко описана трансформация человечества, начинающаяся с уничтожения предыдущей, деградировавшей цивилизации и творением следующего юного и непорочного мира.

По всей видимости в конце времен произойдет прорыв демонов в пространство Земли и их вакханалия. Ну, а религиозные конфессии, сохранившие верность традиции, будут служить спасательными тоннелями, уносящими из этого страшного мира хаоса. Однако в Горние миры смогут прорваться не только члены традиционных конфессий, но и те кто достаточно чист и не резонирует с бесовскими энергиями (чистота, «прозрачность»). Грязных бесы отлавливают, «тяжелые» от грехов, плохой кармы «проваливаются» в нижние миры [9].

Чистые духом могут прорываться на верх и без конфессиональных тоннелей [10]. То есть и не конфессиональные верующие (и мистики и светлые шаманы и т.д.) могут попасть в верхние миры, но этот путь сложнее.

жизненная энергия и время

Другим важнейшим архетипом метаистории является представление о времени. Важно подчеркнуть что метаисторическое время совсем непохоже на наши научные представления. Если говорить очень кратко то можно перечислить следующие особенности. Во-первых, время воспринимается как циклический процесс, а не как линия или стрела. Отсюда возможность многократного повторения каких-то исторических ситуаций, естественно уже в измененном виде. Во-вторых время имеет самоподобную

(фрактальную) структуру, иными словами в каждый временной цикл вложено множество более мелких. Так же как жизненный цикл состоит из годовых, годовой из суточных и т.д. В третьих время всех форм жизни, населяющих нашу планету рассматривается как множество параллельных потоков, в каждом из которых своя ритмика с самоподобная структура. Таким образом метаисторическое взаимодействие разворачивается не только в многомерном пространстве, но и в многомерном времени. Очень многие интересные эффекты связаны как раз с резонансами в самоподобных временных потоков в разных мирах сакаулы.

Практически во всех древних традициях говорится и о том что произойдет с жизненной энергией и временем в конце времен. Так, согласно пророчеству Афонских старцев, по мере приближения к концу света время «сжимается». Иными словами в один и тот же интервал физического времени, отчитываемого по часам или по астрономическим ритмам, укладывается все меньше субъективных событий. То есть за день вы успеваете сделать все меньше и меньше.

Согласно пророчествам конец света наступает когда время сожмется до одной трети суток: 8-ми часов. Ранее Афонские старцы говорили о 16 часах, но потом это время было скорректировано. Т.е. ткань прежних 24 часов сжимается до 8 часов. Иными словами. конец света будет совсем близок когда средний человек будет успевать выполнить за день раза в три меньше дел.

И надо сказать очень многие люди по себе чувствуют это замедление субъективного времени. Причем это нельзя объяснить личным старением. И современная молодёжь становится все более заторможенной, всё менее креативной. Конечно речь идет о среднем уровне. Отдельные люди могут демонстрировать очень высокую мобильность и эффективность. Но и они чувствуют всё большую «вязкость» времени, тормозящего все процессы активного поведения. Естественно такое замедление сильнее всего чувствуется в перенаселенных больших городах, где плотность жизненной энергии чрезвычайно мала. В местах силы, сохранных природных экосистемах эффект «замедления» меньше, но и там он чувствуется.

Таким образом понятно что речь в первую очередь, идет о субъективных, психологических шкалах времени. Вполне возможно что подобные изменения будут происходить и с биологическими процессами. Одним из первых, связь психологического времени с уровнем жизненной энергии, обнаружил великий ученый эпохи возрождения Парацельс [11]. Он же писал и о существовании нескольких параллельных потоков времени с разными темпоритами как в биосфере, так и в отдельном организме. Нарастание хаоса приводит как к замедлению этих темпоритов, так и к их рассогласованию. Результатом будет замедление субъективного времени и резкое снижение адаптивных возможностей организма, симптомы ускоренного старения, одряхления. Эта концепция была развита его учеником Ван Гельмонтом [12]. К похожему результатам пришел и великий советский ученый Н.А. Козырев [13].

причины падения уровня жизненной энергии в конце времен

С чем же связано падение природного уровня жизненной энергии в конце времен. Тут, по-видимому, действует несколько факторов.

Во-первых это утончение границы между нашим и другими мирами 4-х звенной системы (миров Сансары). Это, кстати, один из признаков наступающего Апокалипсиса. В связи с этим нарушаются механизмы обмена тонкими энергиями между мирами Сансары и хаос начинает нарастать [14].

Другим следствием истаявания границ является беспрепятственное проникновение паразитических сущностей из других миров, прежде всего из Преталоки. Плюс к этому в наши дни возникает ещё один дополнительный канал, связанный с виртуальной реальностью. Причем канал, лавинообразно увеличивающий свое влияние. Естественно все это активно используется разнообразными паразитическими сущностями, прежде

всего голодными духами, буквально пожирающими остатки жизненной энергии. и в первую очередь этот удар приходится по активным геймерам.

По многим пророчествам в конце времен откроется и граница между нашим миром и миром мертвых (адами). Это приведет к массовому вторжению их обитателей и уничтожением последних остатков жизненной энергии.

Так в Старшей Эдде, эпосе скандинавских народов, описывается что при наступлении «Сумерек Богов» или Рагнарёка (Ragnarøk) в наш мир из царства мёртвых приплывет корабль Нагльфар, везущий войско мертвых. Он будет сделан из ногтей мертвецов, а управлять им будет коварный ас-полукровка Локи [15]. На их стороне будет волк Фенрир, вырвавшийся из заточения и проглотивший Солнце и змей Ёрмунганд. В предверии этой битвы с Богами содрогнется даже мировое древо Иггдрасиль, а земля погрузится в море.

Во время битвы Рагнарёка погибнут почти все Боги и их противники. Немногие уцелевшие Боги и дадут начало следующему миру. Из людей останется только одна пара, спасшаяся в роще Ходдмимир. От них и произойдет следующее человечество.

Похожие картины о вторжении мертвых в наш мир можно найти и в христианской традиции (картины Страшного суда). И в пророчествах о шамбалинской войне [16].

Еще одна причина падения общего уровня жизненной силы связана с блокировкой каналов связи с высшими мирами. А именно, они обеспечивают поступление на Землю наиболее тонких, высших форм жизненной энергии, в первую очередь флюда Акаши. Причина этого связана с нарастающим материализмом и потребительским отношением к жизни. Все меньше и меньше людей всерьез задумываются о Боге, обращаются к высшим планам реальности, делают подношения. Тем самым нарушается важнейший принцип тонкоматериального равновесия – принцип обмена энергиями и подношения [17]. И если бы ни немногие праведные люди, сохранившиеся в разных уголках Земли, в различных конфессиях и Хранители, человечество уже давно погрузилось бы в хаос и погибло [14].

Таким образом все меньше цели и устремления среднего человека резонируют с высшими, духовными смыслами. Ну, а в обществе доминирует пропаганда безудержного потребления и откровенного сатанизма [1, 18]. Тонкие тела «утяжеляются» потребительскими, социал-дарвинистскими смыслами и плохой кармой, проваливаются в inferнальные слои реальности. Понятно что они уже совсем не резонируют с высшими мирами и не способны принять от них помощь. Отсюда хронический дефицит жизненной энергии, упадок сил, синдром хронической усталости в современном индустриальном обществе.

пространство в конце времен

Согласно многим древним пророчествам, в период конца света должно измениться не только время, но и пространство, его топология и размерность. Собственно размытие границ между мирами Сансары уже и есть первая стадия изменения топологии пространства. Далее возможны еще более сильные изменения топологии нашего мира. Это изменение размерности пространства. Причем возможно появление не только новых целочисленных размерностей, но формирование миров с доминирующей дробной размерностью. Надо заметить что и в нашем современном мире присутствует много объектов с дробной размерностью. Это и береговая линия, имеющая самоподобную структуру и разнообразные облака и растения, животные и многое другое [19, 20]. Однако как правило это псевдофракталы, т.е. диапазон размеров вложенных самоподобных структур ограничен и за его пределами мы снова возвращаемся к целочисленной размерности.

Если же базовая структура размерности нашего пространства станет дробной мы окажемся в мире с совершенно фантастическими свойствами [21]. В целом можно сказать, что уменьшение размерности нашего пространства говорит о деградации, опускании в область демонических миров. А увеличение указывает на перемещение в зоны высших реальностей [9].

Квантовые эффекты на макро уровне:

Еще один сильный эффект изменении геометрии нашего пространства может быть связан с появлением квантовых эффектов на макро уровне. В наше время квантовые эффекты обычно проявляются в диапазоне элементарных и субатомных частиц. Это и туннельные переходы и квантовая телепортация и вспенивание пространства-времени, образование «кротовых нор» и т.д. (рис. 2) [22]. Однако уже сейчас, в привычном диапазоне температур и энергий стали доступными такие квантовые эффекты как сверхпроводимость и квантовая телепортация [23]. Подобные квантовые эффекты проявляются на макроуровне, прежде всего, в высоко упорядоченных системах. К ним можно отнести высшие живые организмы и прежде всего человека. Ну и достаточно сложные компьютеры, информационные сети, системы виртуальной реальности. По всей видимости, по мере их все более широкого распространения и усложнения вероятность появления квантовых эффектов на привычном нам макроуровне будет резко возрастать.



Рис. 2.

Сюда же можно отнести и возможность макро проявления дополнительных пространственных измерений (7 в теории Калуцы-Клейна) [24]. Таким образом с 3 привычными пространственными измерениями и временем мы получаем $3+1+7=11$ пространственных измерений. Однако эти 7 дополнительных измерений проявляются на масштабах порядка 10^{-32} см. а для взаимодействия с ними с макро уровня потребуются невообразимо огромные энергии порядка массы Планка [25]. Поэтому сейчас они для нас скрыты (свернуты в привычных масштабах пространства). Согласно современным представлениям энергии порядка массы Планка были достижимы в момент Большого взрыва.

Вполне возможно что они образуются и в момент Апокалипсиса. Тогда станут возможны совершенно невообразимые вещи: целенаправленное изменение структуры пространства и времени, изменение их размерности, формирование искусственных миров с невероятными свойствами.

лабиринты

Понятно что существование в мирах с изменившейся геометрией и размерностью пространства потребует от нас качественно других навыков поведения. И тут огромную помощь может оказать архетип лабиринта. Он не только позволяет структурировать пространство хаотизированных миров, но и дает выход из тупиков, гиперциклов и других пространственных ловушек, позволяет нейтрализовать вредоносную магию. Множество примеров подобных использований лабиринтов можно найти в прекрасных книгах Р.Железного [26].

С этой точки зрения практики работы с лабиринтами следует начать осваивать уже сейчас, до наступления острой фазы Апокалипсиса. И делать это лучше в местах силы где

пространство уже имеет сильно выраженную дробную размерность, подобную той, что может возникнуть в последующем на всей Земле.

По-видимому после апокалипсиса (или персональной смерти) плотный материальный мир «вспенится» (во множестве образуются квантовые «кротовые норы») и потеряет устойчивую структуру (стабильную метрику и доминантную стрелу времени).

Тогда нам и предстоят странствия по этим искаженным мирам, в поисках ствола многомерного Древа мира (Мировой горы, Оси мира, «шахты» по Головачеву) – прохода в Царство Света. Единственного места где останутся потоки жизненной энергии: линии Дракона, волосы Шивы. Иначе вырваться из царства забвения и вечного голода, страны скорби будет невозможно.

Тут-то и понадобятся навыки полученные в путешествиях с лабиринтами по местам силы. О том что даже в этих мирах-отражениях сохранятся определенные инварианты пишет и Даниил Андреев (географо-геологическое подобие миров Уицраоров, чистилищ и страдалищ) и Р.Железный (отражения Амбера) и Хопи и многие другие.

Однако похоже и в наше время служители темных сил прекрасно знают эти особенности лабиринтов. Так в странах, обреченных современными глобализаторами на хаотизацию и уничтожение, изображение лабиринтов жесточайшим образом табулируется.

Примером может служить современная Греция. В стране, с которой связаны один из древнейших лабиринтов – лабиринт Минотавра, невозможно найти его изображение! И не только в Афинах, но и на Крите, где разворачивались основные события истории о Минотавре. Все лавки сувениров буквально забиты клонами Фестского диска. Это и брелки и постеры и футболки и т.д. Но ни одного изображения лабиринта Минотавра! И это в стране где в древности почти на каждой монете было изображение лабиринта (рис. 3, 4).



Рис. 3.



Рис. 4.

Такие «странности» невозможно объяснить чисто экономическими причинами. Налицо огромная упущенная выгода. Казалось бы штампуй копии античных монет с лабиринтами и получай деньги. Но похоже кто-то не «пускает». Вдруг множество образов лабиринта остановит нарастающую волну хаоса, поможет выйти из экономического и

социального кризиса. В то же время в США образы лабиринтов создаются во множестве и в ландшафтах и в информационном и в виртуальном пространствах [27]. Как тут на вспомнить о конспирологии [28].

2. Психоманипуляция и подселение в конце времен

При приближении конца времен резко возрастает вероятность деструктивных воздействий со стороны обитателей некросферы, которым все легче прорываться в наш мир. Это связано с утончением границ нашего мира и общим падением уровня духовности человечества. Это делает людей все более легкой добычей для голодных духов и других inferнальных существ.

Да и роль манипулятивных воздействий со стороны власть имущих становится все больше [6]. Это связано с тем что среди элит резко возрастает доля проводников темного начала. Ну и сами информационно-энергетические технологии манипуляции бурно развиваются и совершенствуются вместе с компьютерной виртуальной реальностью.

Все это делает ещё более важными психоэнергетические техники обнаружения и защиты от манипулятивных воздействий и от демонических существ (бесов). Остановимся более подробно на этой важной теме.

многомерная природа демонических существ

Прежде всего надо вспомнить, что многие демонические существа имеют многомерную природу. То, что в нашем 3-х мерном мире выглядит как различные обособленные сущности, может быть разными проявлениями одного многомерного существа [14]. Иными словами разными «пальцами» потусторонней многомерной «руки». Ну, а каждый «палец» один из людей – агентов демонического влияния. Ими могут быть и животные и растения и даже компьютеры, компьютерные сети и другие электронные приборы. Чем больше компьютеризация такого устройства, тем более вероятно проявление через него демонической сущности. Если, конечно, не приняты специальные защитные и гармонизирующие меры.

Отсюда удивительно похожие клише поведения, шаблоны зомбирования, призванные убрать из общественного сознания саму тему потустороннего влияния на психику, одержания и бесовства. Вот наиболее распространенные когнитивные клише: «главное ничего потустороннего нет, все это шизофреническая конспирология, охота на фантомов», «нет никаких демонов и зла, всё это проекции бессознательного», «добро и зло условно», «нет ничего плохого думай о хорошем и все будет хорошо» [29]. Этот список можно продолжать до бесконечности.

Подобными клише набит интернет и средства массовой коммуникации. Они «вшиваются» в подсознание на ньюэджевских семинарах, преподаются с кафедр американизированных вузов, льются потоками с экранов телевизоров [6]. Иными словами, ведется многомерная атака, направленная на деформацию нашей психики, превращению каждого из нас в покорную и беззащитную марионетку демонических манипуляторов. В пределе получается «выжранная» демонами телесная оболочка без контакта с собственной душой.

Можно привести простую метафору, уподобив наше тело автомобилю. В этом случае захваченное демонами тело будет похоже на автомобиль, украденный бандитами, бросившими связанного хозяина (душу человека) в багажник.

метаисторические корни манипуляции

Как мы уже говорили, что бы глубже понять метаисторические корни манипуляции, вселения и психоэнергетического паразитизма, необходимо выйти за пределы привычного нам 3-х мерного мира и перейти к многомерной картине реальности, иерархии тонкоматериальных миров. Древние цивилизации всегда воспринимали события нашего

мира как отражение процессов происходящих в связанных с Землёй тонкоматериальных пространствах – мирах Богов и Демонов. При этом события происходящие на Земле так же влияли на связанную с ней тонкоматериальную реальность. Именно такая тесная взаимосвязь и позволила выдвинуть концепцию метаистории, наиболее полно развитую в работах Даниила Андреева. Те же идеи метаисторического взаимодействия не трудно увидеть и в Тантрической философии Калачакры и в легендах о Шамбале и в других древних традициях.

С этой точки зрения и человечество в целом и отдельные его представители постоянно испытывают на себе воздействие обитателей тонкоматериальных миров. Однако характер этого воздействия может быть совершенно разным. Так влияние Светлых Духов, учителей человечества трудно назвать манипулятивным. Они никогда насильственно не навязывают свою волю и присутствие, не пытаются подкупить, уважая изначальную свободу человеческого существа.

Совершенно иная картина при контакте с духами нисходящего ряда миров. Тут мы сталкиваемся с самыми изощренными формами манипуляции. Это и искушения разнообразными благами и преимуществами в обмен на подчинение. И весь набор плотских радостей: секс, власть, богатство, здоровье и молодость. Для более утонченных – прельщение знанием и мудростью, магическими сверхспособностями.

критичные для подселения уровни человеческой психики

Что бы лучше понять механизмы вселения рассмотрим наиболее критичные для подселения уровни человеческой психики (схема на рис. 5). Очень упрощенно можно выделить три основных уровня, ответственных за наше поведение [30].

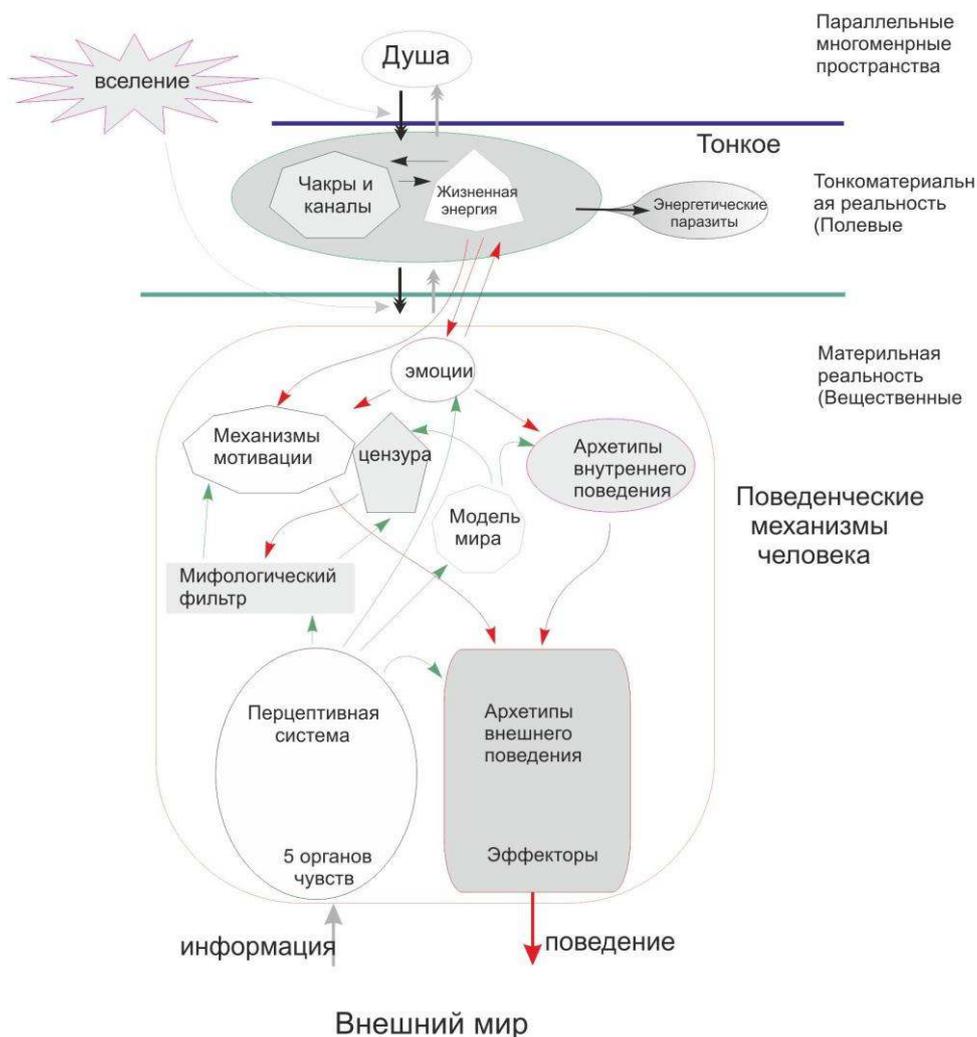


Рис. 5.

Это собственно поведенческие механизмы, локализованные в нашей нервной системе. Они образуют сложную иерархическую систему, наверху которой находятся осознанные и неосознанные желания, мотивирующие наше поведение, эмоциональные центры. А внизу – простейшие двигательные реакции, поведенческие стереотипы, механизмы восприятия.

Второй уровень, контролирует и поддерживает высокую упорядоченность механизмов поведения, противодействует нарастанию хаоса. Особая важность этой функции связана с тем, что наши поведенческие механизмы представляют диссипативную, неравновесную систему, которая, будучи предоставлена самой себе, очень быстро движется в сторону нарастания хаоса и практически теряет работоспособность. В этом и состоит принципиальное отличие человеческой психики от современных компьютеров, которые, являясь равновесными системами, не нуждаются в подобных механизмах регуляции.

В древних традициях этот второй, антихаотический поведенческий уровень обычно связывали с так называемым тонким телом (акупунктурными каналами и чакрами) и поддержанием высокого уровня жизненной энергии. По-видимому, жизненная энергия и является наиболее древним аналогом современной концепции негэнтропии. Таким образом, именно этот уровень определяет запас жизненных сил, поведенческий тонус, силу желания, мотивации. Если возникают нарушения в его работе, человек становится вялым, пассивным сила его желаний угасает, а поведение теряет присущую ему целостность и осмысленность. То есть мы видим типичные проявления синдрома хронической усталости, характерного для современных индустриально развитых стран.

И, наконец, третий, самый высокий уровень, хранит глубинные поведенческие архетипы, обычно находящиеся за пределами локального жизненного опыта, определяющие смысл человеческой жизни, ее полноту и целостность, наиболее полно проявляемые в религиозном и мистическом переживании, на пиках творческой активности. Собственно с этим уровнем и связана уникальность человеческой личности, то, что отличает человека от машины, делает его неповторимым. Насколько хорошо связан этот уровень с первым, поведенческим, насколько хорошо контролирует его и зависит творческий, духовный потенциал человека. Если этот контакт слаб или прерван вообще, мы имеем человека-биоробота, управляемого слепыми животными инстинктами, типичного некрофила.

Большинство духовных, по-настоящему религиозных практик ориентировано на углубление этого контакта, подчинение хаоса животных инстинктов высшим духовным целям, сублимации их энергии вверх. Многие древние традиции связывают этот верхний, третий уровень с бессмертной душой человека, реинкарнационным, кармическим опытом. При этом часто говорят о том, что тонкое тело (второй уровень) играет роль своеобразного интерфейса, передаточного уровня, осуществляющего связь души и тела.

Остановимся теперь более подробно на том как происходит проникновение демонических сущностей в наш мир, каким образом осуществляется манипуляция и проникновение в психику человека.

3. Сценарии вторжения из некротферы

Когда мы говорим о проникновении тонкоматериальных сущностей в наш мир, не следует забывать что это, как правило, существа многомерной природы. И в наш мир проникают только их трехмерные проекции. Это приводит к целому ряду необычных свойств, резко отличающихся от нашего повседневного опыта. Так, например, бессмысленно искать «дверь» в потустороннюю реальность в каком-то месте нашего физического пространства. Это типичная ошибка искателей прохода в Шамбалу. Граница между мирами проходит в четвертом измерении и проход может открыться в любой точке нашего пространства.

фрактальная граница между мирами

Более того, одна и та же многомерная сущность может одновременно пройти через множество удаленных точек 3-х мерного пространства и оказаться в нашем мире. Например через экраны работающих телевизоров в разных городах и странах. А чем больше таких точек, там быстрее и полнее осуществляется проникновение. Примерно так же как воспроизведение изображения с голограммы. С любого её кусочка можно восстановить все изображение, однако чем меньше этот кусочек тем более размытым и нечетким будет оно.

В этом случае следует говорить о фрактальной границе между мирами. То есть границе, являющейся множеством дробной размерности, наложенным на наше 3-х мерное пространство. В нашем мире такая граница будет выглядеть как множество не связанных между собой точек или линий, образующих сложную самоподобную структуру, что-то вроде узора или кружева, нарисованного на поверхности Земли.

Более сконцентрированные области такой фрактальной границы обычно совпадают с аномальными (геопатогенными) зонами, местами силы. Соответственно чем лучше контролируются места силы и аномальные зоны нашей планеты, тем более закрытой для обитателей некросферы будет граница. Именно этой цели, по-видимому, служили древние мегалитические сооружения (каменные круги, дольмены, лабиринты).

Многомерная фрактальная граница не обязательно привязана к географическому ландшафту. Она может проходить и по информационным, психологическим, социальным и другим срезам нашей реальности. Так она может быть привязана к носителям определенной мистической традиции или религии, этнической общности, разбросанным по разным странам и континентам. Такая общность может быть образована и членами определенной социальной группы, совсем не обязательно проживающими компактно. Например, хакерами или геймерами, любителями эсперанто или сексуальными меньшинствами.

Для успешного проникновения через такую границу очень важно, чтобы общность была не формальной, а образованной людьми, настроенными друг на друга, находящимися в эмоциональном контакте. В этом отношении очень хорошим инструментом сплочения оказывается интернет. Ну и конечно очень важна настройка на архетипы нижнего мира. Именно она создает резонансное взаимодействие, необходимое для проникновения обитателей некросферы. С этой точки зрения, на наших глазах создается гигантский проход в нижний мир, проходящий через мозги геймеров, посетителей порносайтов и других потребителей подобной продукции.

поиск потенциальных носителей

Одного проникновения демонической сущности в наш мир еще не достаточно. Необходимо найти подходящих носителей. Такой поиск чаще всего осуществляется с помощью резонансных взаимодействий тонких энергий. Это похоже на радио связь, когда сообщение находит всех кто настроен на соответствующую частоту или код.

Такой поиск может носить пассивный характер, когда отслеживаются наиболее сильные вибрации нижних чакр и энергии власти, насилия, похоти, ненависти, и т.д. По ним и определяется потенциальная жертва.

В другом варианте используется активное сканирование, когда (определенной категории людей) посылаются информация или энергии, активизирующие какие-то низменные желания, деструктивное поведение. А затем по отклику на это воздействие выбирается объект для вселения. Такое воздействие может передаваться по тонкоматериальным каналам, например во время сна. Или же для него могут использоваться обычные информационные каналы, телевидение, интернет и т.д.

Подобный поиск может осуществляться и по каким-то выделенным группам или общностям людей. Причем совсем не обязательно проживающим компактно. Их выбор

определяется целями вселения. Если, например, готовится метаисторическое воздействие, направленное на изменение геополитической ситуации, такой группой может стать политическая элита выбранной страны или её протестный электорат, или окружение важного политического деятеля (естественно если сам он достаточно хорошо защищен и прямое воздействие на него не возможно).

Вселение может разворачиваться по самым различным сценариям, но как правило в нем присутствуют следующие этапы:

1. Подготовительное воздействие на чакровые структуры и систему мотиваций. Основная идея такого воздействия заключается в активизации нижних чакр (в основной Свадхистаны и Манипуры), при блокировке верхних и усилении расщепления Сердечного центра. Т.е. на уровне Анахаты как раз и происходит блокировка контакта личности с верхними чакрами и активизация самости, эгоцентризма – Хрит центр под Анахатой).
2. Создание в психике жертвы мифологического буфера – психологической структуры, искажающей восприятие реальности, снимающей чувство вины, совести (например, стереотип «здоровой конкуренции» устраняет милосердие к побежденному, принцип восстановления «исторической справедливости» развязывает руки террористам и убийцам и т.д.).
3. Активизация «слабых мест» данного человека (например стремления к власти, жестокости, холуйства, похоти, мании величия и т.д.)
4. Внедрение сторожевой вирусной программы, блокирующей все социальные контакты и источники знаний, способные разрушить мифологический буфер, восстановить систему ценностей. Это важное условие устойчивости психоманипулятивного воздействия и его результатов.

После успешного проведения этих этапов может наступить фаза ченнелинга, когда осуществляется прямой контакт с потусторонней сущностью. Это может происходить во сне, в измененном состоянии сознания (ИСС) и даже наяву. Очень часто такой демонический наставник предстает в замаскированном виде, как: «светлый дух», духовный учитель, пришелец из космоса и т.д.

В процессе внедрения в психику человека используются не только паранормальные каналы, но и традиционные средства массовой информации, современные электронные приборы. Может именно поэтому одна из наиболее интенсивных зон вторжения связана с сотрудниками масс медиа (mass media). Это позволяет с помощью телевидения, фильмов, рекламы, компьютерных игр и т.д. создать информационное пространство, благоприятствующее вторжению из некросферы, деформирующее психику зрителей в соответствующую сторону.

Естественно подавляющее большинство сотрудников средств массовой информации не имеют никакого к сатанистам. Все что они делают осознается как обычный бизнес, выживание в условиях жесткой конкуренции, где моральным нормам нет места.

веерная структура

В соответствии с природой многомерной реальности, вселение одной и той же тонкоматериальной сущности может происходить одновременно в нескольких людей, образуя веерную или древовидную структуру. Веерная структура характерна для параллельного вселения в нескольких носителей. Древовидная – при передаче одержания от одного человека к другому по цепочке (так называемый каскадный ченнелинг). Это типичный сценарий при вербовке новых членов в тоталитарные секты. Похожие механизмы мы можем встретить и во многих системах сетевого маркетинга. Естественно в реальных условиях обычно встречается сочетание того и другого сценариев вселения (веерно-каскадное подселение).

При Веерном подселении происходит одновременное вхождение демона в психику нескольких людей. Когда такое демоническое существо пролезает в наш мир, начинается

прощупывание всех, кто «резонирует» с его энергиями. Иначе говоря, все кто имеет зацепки в сфере нарушения норм морали, чести, духовной этики, подсажен на негативных привязанностях – может стать его жертвой.

При этом демоническое влияние начинает деформировать поведение, опускать его к животным инстинктам, зависти, ненависти, гордыне и т.д. Плюс в памяти блокируются определенные воспоминания, «подбрасываются» ложные или деформируется интерпретация реальных событий прошлого. Тем самым резонанс усиливается, влияние возрастает и чем дальше тем сильнее. Это еще конечно не ченнелинг, но шаг к нему. Постепенно человек становится послушным орудием демона и наступает сначала зомбирование, а потом и полное вселение.



Рис. 6.

На рис. 6 показано визионерское видений подселения демонической сущности в человека. Эти рисунок выполнены по эскизам визионеров Кайратом Каирбековым. На нем хорошо видно, что сущность одновременно проникает во все структуры тонкого тела человека: чакры, акупунктурные каналы, а так же и в нервную систему и мозг. Это и делает такой сложной задачу освобождения человека от манипулятивного воздействия.

Верность проявляется в том что подселение происходит одновременно в большое число разных людей, особенно в критичные моменты истории [31]. При этом, это могут быть проявления одного и того же демона! Особенно велика вероятность подселения для тех, кто как-то связан с зомбированным или на ком он сконцентрирован [32]. Это может усилить эффект резонанса (естественно если есть слабые места, да еще похожие на аналогичные у исходной жертвы).

При каскадном ченеллинге очередной агент влияния может использовать целый ряд манипулятивных технологий для вербовки новых членов и установления более глубокого контакта с ними. Так очень распространен способ подчинения родителей через «лечение» больного или ослабленного ребенка. В наши дни очень широко используется и варианты магической (экстрасенсорной) поддержки бизнеса, семейного благополучия, успеха в любовных делах и т.д.

Вторжение через информационную и компьютерную среду

Как мы уже писали, сущности имеющие тонкоматериальную природу (духи) не могут непосредственно воздействовать на плотные физические объекты. Или, если быть более точными, энергии их непосредственных воздействий ничтожно малы и могут

вызвать ощутимые физические проявления только в особых случаях. Например, когда физическая система находится на грани равновесия, в неустойчивом состоянии. Тогда ничтожно малый толчок может изменить её состояние. В физике подобное положение называется точкой бифуркации. Примером может служить иглока поставленная вертикально на острие. В каком направлении она упадет будет определяться пренебрежимо малыми хаотическими воздействиями [33]. Именно в таких неустойчивых ситуациях духи и могут непосредственно влиять на материальный мир.

Однако несмотря на ничтожность энергии воздействия, его последствия могут быть грандиозными. Так в физических системах находящихся вдали от равновесия (диссипативных системах) существует так называемый эффект бабочки, открытый американским физиком Эдвардом Лоренцом [20, 33, 34]. Он заключается в том воздействие с энергией порядка взмаха крыльев бабочки может повлиять на состояние системы с энергией нескольких водородных бомб. Например, вызвать образование разрушительного атмосферного вихря циклона. Поэтому, если есть подходящие природные условия, воздействия мира духов на природные процессы и судьбу человека могут быть огромными. Однако ожидать появления подходящих условий обычно приходится очень долго. Поэтому духи и нуждаются в посредниках или носителях, тело которых состоит из вещества, а поведенческие механизмы достаточно управляемы

В предыдущие эпохи такими посредниками служили животные и люди-медиумы, психика которых оказалась не защищенной (например, под влиянием наркотических препаратов, экстремальных ситуаций или в силу генетической предрасположенности). Понятно, что поведение животного обладает гораздо меньшими возможностями, чем поведение человека, поэтому и их притягательность для вселения духов намного меньше. Теперь, благодаря компьютеризации, эта сфера значительно расширилась.

Правда, у компьютеров нет одного очень важного свойства, присущего живым существам, они не обладают жизненной энергией. А именно она очень нужна духам. Это та «валюта», которой расплачивается шаман за услуги тонкоматериальных существ. С этой точки зрения понятно, что вселение в компьютерную систему всегда так или иначе связано и с одержанием связанных с ней людей, служащих «донорами» жизненной энергии. Правда в современной виртуальной реальности с этим особых проблем не возникает. Прекрасными поставщиками жизненной энергии служат многочисленные геймеры и посетители порносайтов. Так что вполне возможно что бурное развитие соответствующих сфер виртуального бизнеса связано с невидимой поддержкой тонкоматериальных существ нижнего мира.

Как только мы допускаем возможность существования полевых форм жизни (духов), тонкоматериальной реальности и метаисторических связей, последствия поголовной компьютеризации станут выглядеть совсем иначе. О том, что сложные компьютерные сети могут стать не управляемыми и выйти из под контроля человека, писалось уже неоднократно. Это связано с тем что, чем сложнее система, чем больше в ней элементов и чем меньше их физические размеры, тем сильнее становятся квантовые эффекты, вносящие в её поведение спонтанность и непредсказуемость.

Иными словами, если мы рассмотрим микропроцессор современного компьютера, то он и представляет собой такую сверхсложную систему, стоящую из многих миллионов транзисторов, каждый из которых имеет размеры близкие к молекулярным, работа которых строго синхронизована. Именно в такой системе квантовые эффекты и создают возможность непредсказуемого поведения и не запрограммированного воздействия извне. Важно подчеркнуть что по мере создания все более мощных процессоров и дальнейшей миниатюризации такие эффекты будут становиться все более сильными.

схемы атаки некросферы на компьютерные системы

Возможны и другие, более простые схемы атаки духов некросферы на компьютерные сети. Так, например, достаточно просто внедриться в психику одного из талантливых

хакеров и побудить его создать компьютерный вирус, перепрограммирующий работу сети в нужном направлении. Так же вполне возможно создание компьютерных вирус-приемников, резко повышающих чувствительность компьютеров к воздействиям из тонкоматериального мира. Кто знает, может такие вирусы уже и существуют.

Ну, а с ченеллингом хакера особых сложностей не возникнет, так как эта категория людей воспитана в духе примитивного материализма, в потусторонние силы не верит, обычно очень далека от каких бы то ни было религий. Поэтому все защитные механизмы ослаблены до предела. Ну, а любовь к играм, виртуальному сексу и тому подобному, создает прекрасный канал для внедрения в психику.

кибершаманизм

К тому же в сети уже появились «гуру», воспевающие контакт с потусторонним миром с помощью компьютера, пропагандирующие его как несомненное благо (кибершаманизм). Естественно ни об опасностях такого контакта, ни о существовании темных сил не говорится ни слова. Так что в ближайшее время вполне возможно широкое распространение сетевого оккультизма и шаманизма, различных вариантов компьютерного сатанизма. Соответственно в недрах таких сект может начаться разработка не только новых поколений компьютерных вирусов, но и более серьезных программных продуктов и компьютерных систем, предназначенных для вторжения из некросферы.

Вполне реально и создание компьютерных комплексов для геной инженерии, управляемых духами нижнего мира. Результатом может стать возникновение демоно-человечества, о чем предупреждали многие духовные учителя и что предчувствовали талантливые писатели. Вспомним игв из «Розы мира» или орков из «Властелина колец».

Пока у нас еще есть время предотвратить подобные сценарии исторического развития. Однако для этого надо осознать существование тонкоматериальных эффектов в работе современных компьютерных систем, опасности и полезные аспекты этого явления.

Информационные вирусы

Одним из эффективнейших инструментов манипуляции являются информационные или психологические вирусы. Во многом они очень похожи на своих компьютерных собратьев и представляют собой устойчивые автономные информационные образования, местом обитания которых является психика человека. Соответственно каналом передачи большинства таких психологических вирусов являются пять органов чувств. Их источником могут быть другие люди или средства массовой информации, разнообразные виды рекламы, различная продукция массовой культуры [35].

В поведении человека такие вирусы могут проявляться как устойчивые стереотипы поведения и восприятия, навязанные из вне, автономные структуры, контролирующие и модифицирующие поведение. Примером психологических вирусов могут служить различные варианты постгипнотического внушения, например кодирование от алкогольной зависимости

Хотя многие психологические вирусы и имеют тенденцию к размножению, это не является их обязательным атрибутом. Хорошим примером саморазмножающихся психологических вирусов могут служить поведенческие установки участников различных видов сетевого маркетинга. Войдя в эту структуру, вы имеете шанс заработать деньги, только завербовав новых членов. Соответственно вы стремитесь любой ценой навязать сетевые стереотипы поведения другим людям. Механизмы саморазмножения также характерны и для психологических вирусов, контролирующих поведение членов различных сект и тоталитарных группировок.

информационная компонента

Психологические вирусы могут содержать только информационную компоненту, однако они действуют гораздо более эффективно, когда обладают и психоэнергетической структурой. Сочетание информационной компоненты с психоэнергетической, а иногда и с материальным носителем характерно для традиционных магических техник. Это обеспечивает несоизмеримо более высокую устойчивость такого психологического вируса, дополнительные каналы воздействия на психоэмоциональную сферу через структуры тонкого тела, дополнительные каналы попадания в организм жертвы. Такой психологический вирус уже может передаваться с питьём или едой, а не только по информационным каналам. Именно поэтому все древние народы крайне осторожны при обращении с пищей и питьём.

психоэнергетический вирус

Структура психоэнергетического вируса, естественно, намного сложнее и напоминает строение тонкоматериальной сущности. Кроме информационной, программной компоненты она включает и вихревые структуры, образующие тонкое тело. Таким образом внедрение происходит уже не только в психику, но и в структуры тонкого тела.

Аналогичным образом можно создать и современного информационного вируса, как психологического, так и компьютерного. В этом случае вихревую психоэнергетическую оболочку можно скомбинировать с информационной компонентой, в результате возникнет очень устойчивая двухуровневая вирусная структура. Каждый уровень сможет восстанавливать другой при его разрушении, отсюда для уничтожения такого вируса надо одновременно удалять обе его компоненты.

плотное тело

Если есть ещё и плотное тело, то это наиболее устойчивая разновидность вируса, так как надо уничтожить всю иерархию тел. Раньше в качестве такого тела могла выступать магически обработанная субстанция, попавшая в организм с жидкостью или пищей и даже воздухом. Однако это были равновесные системы, с трудно изменяемой структурой, отсюда небольшая информационная емкость и устойчивость внедренной программы.

Качественно новые перспективы открывают современные носители информации и микросхемы высокой степени интеграции (дискеты, CD, чиповые карты, носимые информационные приборы, цифровые плееры, сотовые телефоны, игровые модули и т.д.). Их использование в качестве носителей информационной и психоэнергетической компоненты (вихревого тела) на порядки эффективнее именно в силу их высокой информационной емкости и легкости перепрограммирования. Так что, как это не грустно, в ближайшем будущем мы сможем столкнуться с новыми техно-магическими технологиями. И любой из привычных нам бытовых информационных приборов может превратиться в носителя психоэнергетического вируса.

Предрасположенность к вселению

Важным условием профилактики от подселения и более сильных форм ченнелинга, является осознание и контроль собственных слабых мест, способствующих внедрению в психику чужеродных влияний. Такие «слабые места» создают предрасположенность к подселению, способствуют топологическим резонансам с демонической энергией.

К наиболее критическим моментам можно отнести систему мотиваций и ценностную ориентацию человека:

- самовлюбленность, ценит себя не в перспективе, а таким какой он (она) есть сейчас. Её следствием является принцип «не быть а казаться»;
- упоение властью, контролем над людьми;
- жестокость;

- похоть.

Следующий важный момент это клише восприятия и поведения, жесткие стереотипные реакции, определяющие восприятие информации и реакции на те или иные ситуации. К подобным поведенческим клише можно отнести:

- монополярное восприятие, т.е. неспособность увидеть одну и ту же ситуацию с разных точек зрения;
- агрессивная реакция на любую информацию, идущую в разрез с убеждениями данного человека, на любое сделанное ему замечание ли неприятный для него поступок;
- сильно выраженный конформизм;
- двойной стандарт.

Кроме того манипулятивным воздействиям способствуют такие стереотипы восприятия как:

- реинтерпретация, иными словами подгонка воспринимаемой информации под удобную данному человеку точку зрения или под общепринятые стандарты. В этом случае человек лишён самой возможности осознать факт манипулятивного воздействия или услышать тревожные сигналы, поступающие от окружающих. Например любая информация о плохом состоянии объекта атаки воспринимается как попытка давления, негативное отношение к нему и к ней, оскорбление, заведомая ложь, зависть, и даже попытка зазомбировать!!!

Таким образом, уход от обсуждения проблемы, вязкое, тягучее мышление, не возможность посмотреть на ситуацию с разных точек зрения – один из существенных признаков одержания или предрасположенности к нему.

К шаблонам восприятия можно отнести и систему мифов, внедренную в сознание человека. Вполне возможно, что источником многих из таких мифологем как раз и является некросфера. А в общественное сознание они внедряются с помощью людей, попавших под ченеллинг – писателей, философов, кинорежиссеров и т.д.

Мифы, способствующие манипуляции и усиливающие ее

В качестве примеров одного из таких мифов, глубоко укорененных в общественное сознание можно привести Миф рационализма. Его авторы отцы просветители: Вольтер, Руссо и т.д., первое массовое применение Французская революция. Очень упрощенно его можно сформулировать следующим образом: «Это все предрассудки» – никаких демонических воздействий нет, социальная манипуляция – это выдумки и шизофрения. «На самом деле – свобода и демократия, открытое общество».

Понятно, что этот миф ориентирован на людей с материалистическим мировоззрением. Его устойчивость базируется на подавленных страхах и неуверенности в себе – раз ничего нет, то нечего и бояться. Результат – снятие защиты от магических и манипулятивных воздействий, блокировка осторожности.

Следующий миф ориентирован на тех, кто допускает возможность существования потусторонних сил, но не связан с глубинными традициями. Это разнообразные ньюэджевские тусовки, целители-экстрасенсы, последователи Кастанеды и другие неошаманы.

Одна из его версий базируется на вере в покровительство могущественных сил и собственную исключительность. Отсюда возникает иллюзия вседозволенности и собственной неуязвимости. Результат тот же: пренебрежительное отношение к потустороннему, вызывающее поведение, снятие защитных барьеров.

В ньюэджевской среде распространено еще несколько вариантов этого мифа о собственной неуязвимости. «Полюби-откройся и твоя любовь все трансформирует». Или «ты – недосыгаемый для злых сил светлый дух, открытый, искренний и неуязвимый».

В качестве примеров эффективности такого подхода обычно приводят святых из различных традиций, которые своей любовью могли трансформировать силы зла и были

для них неуязвимы. При этом забывают, что святость является следствием многолетней аскезы, непривязанности к материальным благам и отречения от них, огромной духовной силы. Вряд ли хоть что-то от святого можно найти в заурядном обывателе, которому предлагают примерить на себя этот миф.

Его устойчивость базируется на гордыне, подавленных страхах, неверие в настоящую реальность потустороннего. Очень часто эзотерические практики воспринимаются современными людьми как игра, что-то виртуальное. Эти мифы адресованы эзотерическому андеграунду, тем, кто верит и не верит, лишь играет в мистику и магию.

4. Способы своевременного обнаружения опасности психоманипулятивного воздействия. Критерии биофилии и некрофилии

Как же быть человеку, живущему в современном обществе, как разобраться в множестве религий и сект, школ и традиций, в море литературы. Как отличить истинную духовную традицию от подмены, фальсификации. Нам представляется, что хотя и трудно, но сделать это возможно. Один из подходов базируется на анализе реальной, а не декларируемой системы ценностей и мотивов лидеров соответствующей традиции. Естественно на уровне деклараций даже самые деструктивные лидеры обычно говорят очень хорошие вещи о светлом будущем, всеобщем братстве и т.д. Однако их реальное поведение свидетельствует о диаметрально противоположном [6]. С помощью предлагаемой системы критериев вы сможете достаточно быстро понять, с кем имеете дело на самом деле и вовремя избежать нежелательного контакта.

В основе предлагаемой системы критериев лежит представление о некрофилии и биофилии, предложенное Эрихом Фромом [36]. Термин «биофил» служит для обозначения светлого духовного начала, а «некрофил» – темного, животного, разрушительного. Сутью биофила является любовь к жизни, он любит ее во всех проявлениях, статике всегда предпочитает динамику жизненного процесса, разнообразие форм. Во всех явлениях природы он видит целое в неразрывном единстве, а не механическую сумму отдельных частей.

Некрофильство буквально переводится как «мертволюбие». При такой жизненной ориентации самым притягательным оказывается мертвое, механическое. Некрофила пугает неожиданное, непредсказуемое, разнообразное – все, что может разрушить жесткую, механистическую картину мира. Поэтому он и боится жизни, стремится к ее уничтожению, превращению людей в биороботов. Соответственно некрофилия может проявляться как на поведенческом, так и на биоэнергетическом уровнях, вплоть до одержания (chenelling), когда духовные аспекты личности практически теряют контроль над телом и оно оказывается во власти вселившегося духа. Типичными некрофилами являются такие авторитарные лидеры, как Гитлер, Сталин, Пол Пот, младший Буш. Ну и более мелкие публичные фигуры, такие как Ани Ренд (Алиса Розенбаум), Хилари Клинтон и т.д..

Естественно, биофилы или некрофилы никогда не встречаются в чистом виде. В каждом человеке есть часть того и другого. Тип личности определяется тем, что в ней доминирует.

С этой точки зрения задачей духовного самоусовершенствования является подавление свойств некрофилии и активизация биофильного, духовного начала. Большую помощь в этом может оказать понимание природы глубинных психологических механизмов и мотивов, управляющих поведением человека, особенностей поведенческих проявлений, свойственных некрофилии и биофилии. На этой основе возможны самоконтроль и коррекция собственного поведения в сторону уменьшения деструктивности и пробуждения духовности.

Таблица 1. Сравнительные характеристики некрофилии и биофилии

	Некрофил (разрушительное, животное начало)	Биофил (творческое, духовное начало)
<i>Центральные мотивы поведения</i>	Голод  Страх Власть	Любовь  Страх Голод
<i>Термодинамические характеристики</i>	Консервативная, замкнутая система. Тенденции к нарастанию энтропии (хаоса).	Диссипативная, открытая система. Тенденции к уменьшению энтропии, самоорганизации.
<i>Общая структура поведенческих механизмов</i>	Поведение и восприятие клишировано, язык предельно упрощен и безальтернативен.	Многоальтернативное поведение и восприятие.
<i>1. Особенности восприятия окружающего мира</i>	Мифологичность восприятия: "Вижу только то, что хочу и что "положено". 1. Имитатор, стремление не быть, а казаться, 2. Одномерная картина мира, черно-белое восприятие. 3. Клиширование, стремление определить, а не понять. 4. Закрытость для критики. 5. Сокрытие истинных мотивов поступков от других. 6. Сокрытие истинных мотивов своих поступков от себя (сначала делает, а потом объясняет благовидным образом).	Многомерность восприятия, возможность рассмотрения с разных точки зрения, стремление разобраться, понять природу явления и истинные мотивы своих поступков.
<i>II. Внутреннее поведение</i>	Самоуспокоенность, сброс мотивации, ориентация на получение удовольствия от потребления.	Саморазвитие, активная мотивация к саморазвитию, самоусовершенствованию. Удовольствие от активной деятельности, преодоления препятствий.
<i>III. Внешнее поведение Основные поведенческие мотивы</i>	1. ЭГОЦЕНТРИЗМ , примат животного начала. 1.1 Я-центр мира, все для меня; "броня", жесткая граница между собой и другими. 1.2 "Совершенство", восприятие себя в статике как идеального существа, требующего только отдельных доработок. 1.3 Отсутствие сомнений в собственной правоте. Максимальная требовательность к другим, снисходительность к себе.	1. Примат духовно начала. 1.1 Я и мир едины, восприятие страданий и радостей другого существа как своих собственных 1.2 Постоянное недовольство собой, восприятие себя в непрерывном развитии, самоусовершенствовании. 1.3 Постоянное сомнение в себе, в своем пути. Максимальная требовательность к себе.
	2. СТРАХ 2.1 Навязчивый страх за собственную жизнь, здоровье. 2.2 Боязнь и ненависть к новому, непонятному. 2.3 Страх разнообразия, стремление к монополизму, к единой, стандартной точке зрения.	2. Готовность к самопожертвованию. 2.1 Во имя духовных ценностей может пренебрегать здоровьем и жизнью. 2.2 Максимальное удовлетворение при контакте с новым, непонятным. 2.3 Величайшее уважение к разнообразию, необычным точкам зрения, способностям.
	3. ГОЛОД (жажда силы) стремление запасать, накапливать жизненную энергию, где только можно и любой ценой. 3.1 Тяга к психотехникам, дающим власть, силу. 3.2 Паразитирование на жизненной энергии других людей.	3. Жизненная сила - только средство, а не самоцель. 3.1 Ориентация не на накопление, а на восполнение жизненной энергии. 3.2 Восполнение жизненной энергии за счет открытости миру (режим "прокачки" жизненной энергии через свой организм).
	4. ЖАЖДА ВЛАСТИ , готовность на все, лишь бы не потерять власть. 4.1 Предпочтение авторитарной власти либеральной. 4.2 Заискивание перед толпой, игра на ее низменных инстинктах. 4.3 Наслаждение лестью, холуйством.	4. Власть как крест, тяжелая ноша, готовность к отказу от власти при первой возможности. 4.1 Ориентация на разнообразие социальных институтов. 4.2 Презрение к толпе, ее вкусам массовым стереотипам поведения. 4.3 Отвращение к лести.

<p>1V. Поведенческие клише</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Миф о собственном мессианстве. 2. Вседозволенность «во имя светлых целей». 3. «Если не я, то все равно кто то другой, но хуже». 4. Ненависть к тем кому сам причинил зло или кому чем то обязан. 5. «Всегда прав сильнейший». 6. Глумление над общечеловеческими идеалами: порядочностью, милосердием, религиозностью и т.д. - всем что не связано с прямой материальной выгодой. 7. Абсолютизация клановых (партийных, национально-этнических и т.д.) идеалов и моральных ценностей. 8. Вера в молниеносное чудо. 9. Нигилистический подход (сломать плохое - хорошее само получится). 	<p>Мотивы и цели поведения осмысленны, жесткие поведенческие клише отсутствуют.</p>
--------------------------------	--	---

Основные характеристики поведения некрофила и биофила даны соответственно в левой и правой частях табл. 1. В верхней части в виде двух треугольников показаны доминирующие мотивы, определяющие соответствующий тип личности. У некрофила – это голод и страх, а также тесно связанная с ним жажда власти, они образуют иньский треугольник, вершиной вниз. При доминировании биофилии определяющим мотивом является любовь ко всем окружающим нас существам, а животные мотивы, страх и голод, играют вторичную, подчиненную роль. В этом случае мы имеем янский треугольник, обращенный вершиной вверх.

В начале таблицы приведены основные поведенческие мотивы, определяющие общую направленность поведения человека, его отношения с окружающими, систему ценностей. В данном, крайне упрощенном, варианте выделены четыре основные мотивации, доминирующие у некрофила, определяющие животный план психики человека.

Естественно, эти же мотивации присутствуют и в психике биофила, однако, в этом случае они играют вторичную, соподчиненную роль, что можно увидеть из правой части таблицы.

Рассмотрим теперь основные проявления некрофилии и биофилии в поведении человека (см. табл. 1.). Именно знание основных свойств этих двух аспектов человеческой природы делает возможным как эффективный самоконтроль, так и своевременное распознавание черт некрофилии у других людей.

Мифологичность

Одной из самых основных особенностей манипулятивного лидера является сильнейшее расхождение между декларируемым и реальным поведением. Одновременно вы сталкиваетесь с изощреннейшей демагогией, позволяющей оправдать любое самое низменное поведение высокими мотивами и целями. Такая система мифов образует своеобразную скорлупу, скрывающую истинные цели поведения деструктивного лидера как от других, так и, зачастую, и от него самого.

Примером может служить одна их современных западных школ энергетического целительства. Имея явно выраженную пирамидальную структуру и собирая несоразмерно большие деньги с неопитов за «посвящения» (до 10000 долларов с человека !), они говорят что деньги – форма жертвы космическим силам для блага человечества. Естественно эти деньги поступают не на нужды Космоса и Человечества, а в карманы лидеров.

Следует отметить что именно разрушению системы мифов (покрывало Майи) придается первостепенное значение в Восточной эзотерической традиции. Именно они, искажая восприятие реальности, делают человека игрушкой слепых животных инстинктов.

Такая мифологическая «скорлупа» складывается из двух компонент: мифов, искажающих восприятие реальности и мифов, позволяющих интерпретировать

собственные поступки в выгодную для себя сторону (маска). Естественно как только вы попадаете в сферу влияния такого манипулятивного лидера он тут же пытается навязать вам эту систему мифов. Как правило это делается не явно и достаточно тонко.

В таб. 1 приведены обе системы мифов. Их общей чертой является стремление к очень упрощенному, крайне схематичному видению реальности (черно-белая картина мира). При этом не допускается ни каких альтернативных взглядов на мир, всегда декларируется единственная и «самая правильная» точка зрения. Такое одномерное мышление порождает крайне авторитарную личность не терпящую ни каких возражений, подавляющую инакомыслие. Причем это может делаться как с помощью прямого насилия, что характерно для тоталитарных режимов. Так и путем всепроникающей рекламы, пропаганды пронизывающей все сферы жизни буквально с детских дней, что характерно для общества потребления.

Очень важным инструментом мифологизации механизмов восприятия является их клиширование, формирование так называемых когнитивных клише [35]. При этом человек не пытается разобраться в сути происходящего, а просто навешивает на него «ярлычок» из имеющегося ассортимента. Вспомним Эллочку-людоедку, обходившуюся минимальным набором слов. Аналогично воспринимает мир и член очередной манипулятивной секты. Для него есть только одна самая правильная религия и те, кто в нее верит, а все остальные – слуги дьявола, агенты спецслужб и т.д. Естественно чем больше таких «ярлычков», тем сильнее, устойчивее клиширование. Ну, а сам ассортимент клише формируется с раннего детства и потом поддерживается самой средой в которой живет человек. Один из примеров «культура Макдональдса» (поколение выбирающее пепси-колу), формируемая с детства рекламой, мультфильмами и поддерживаемая затем «мыльными операми», все той же рекламой, рок группами и т.д.

Еще одной очень важной особенностью подобной деструктивной личности является желание выглядеть определенным образом в глазах окружающих, именно выглядеть, производить впечатление, а не быть.

Ну, а если нежелательная информация все же прорывается через мифологические фильтры, в ход вступают специальные механизмы блокировки. Это и сужение внимания, делающее не видимыми буквально бросающиеся в глаза вещи, и искаженное восприятие, придающее диаметрально противоположный смысл совершенно очевидным ситуациям. Ну и конечно «забывание», ошибочные действия и другие проявления не осознаваемых, вытесненных желаний, неоднократно описанные в психоанализе [37]. Все это настолько искажает восприятие, что как манипулятор, так и его жертва буквально становятся слепыми и глухими, похожими на зашоренную лошадь которая видит только узкую щель перед своим носом.

Цели и мотивы

За разветвленной системой мифов скрывается истинная система целей и мотивов поведения деструктивного лидера. Она, как правило, имеет достаточно сложную многоуровневую структуру, истоки которой лежат в глубинах подсознания, а возможно, скрываются в тонкоматериальном мире и его обитателях (в случае одержания). Однако практически всегда эта система ценностей и мотивов характеризуется гипертрофией животного телесного начала, очень сильной материальной ориентацией. Это легко увидеть в таб. 1.

Это и сильнейший эгоцентризм, восприятие себя как центра мира, преломление всего только через призму собственных желаний. Это и разнообразные страхи, фобии, как правило, коренящиеся в не проработанном страхе смерти, подсознательной боязни потустороннего мира. Отсюда характерная некрофильская боязнь всего нового, необычного, стремление втиснуть весь мир в жесткую примитивную схему. На социальном уровне эти страхи проявляются в стремлении уничтожить потенциальных конкурентов, окружать себя бездарными, но покорными, зависимыми людьми. Частым

замещением этих глубинных страхов служит показная бравада, неоправданный риск, гипертрофированная жестокость.

Жизненная сила (Прана)

Характерной особенностью некрофила является стремление к беспредельному накоплению жизненной энергии, силы, получаемой обычно паразитическим путем. С термодинамической точки зрения некрофил и биофил являются совершенно разными системами. Биофил функционирует как открытая, неравновесная система, существующая в потоках жизненной энергии, свободно пропускающая их через себя. В отличие от него некрофил ориентирован на накопление жизненной энергии, ее запасание впрок, т.е. работает как консервативная система. А в таком режиме основным источником становится паразитирование на других живых существах. Очень часто возникают целые «пищевые цепи»: на самом деструктивном лидере—манипуляторе паразитирует следующий лидер более высокого уровня и т.д. вплоть до тонкоматериальных сущностей вызывающих одержание (духов, бесов).

Очень часто манипулятор чтобы обеспечить длительный контакт с жертвой формирует привязанность сходную с наркотической. То есть постепенно угасая, теряя жизненную энергию, жертва испытывает временный подъем сил, эйфорию в момент контакта с лидером. Если это сопровождается еще и трансформацией психоэнергетических структур жертвы, она попадает в сильнейшую зависимость от него.

Жажда власти

Естественным следствием всего вышесказанного является и неумная жажда беспредельной власти, стремление получить ее любой ценой и не отдавать никогда.

Для него это не только самостоятельный мотив, но и прекрасная возможность удовлетворить все остальные желания, особенно голод, так как власть дает прекрасную возможность контроля над психоэнергетикой подчиненных людей. Поэтому, в отличие от биофила, некрофил стремится к власти как самоцели и никогда не расстанется с ней добровольно. Власть для него то же, что наркотик для наркомана.

Лишившись власти, некрофил начинает чувствовать себя намного хуже, не только на психологическом, но и на физиологическом уровне, так как прерывается огромный источник жизненной силы.

Поведенческие клише

Конечно все вышеперечисленные мотивы обычно тщательно замаскированы и выходят на поверхность лишь при наблюдении за реальным поведением. Особенно явно они проявляются в так называемых поведенческих клише, т.е. в стереотипных поведенческих реакциях или шаблонах интерпретации собственного поведения. В таб. 1 приведен целый ряд таких поведенческих клише, характерных для некрофила. Большое количество поведенческих клише делает человека чем-то похожим на робота или насекомое, управляемое жесткими инстинктами. Все они практически не подконтрольны сознанию человека и включаются совершенно автоматически при появлении соответствующей ситуации. Прекрасным примером могут служить поведенческие стереотипы, сформированные под влиянием рекламы. Доводы и резоны рассудка исчезают и при появлении соответствующего товара возникает непреодолимое желание купить его (например, акции АО МММ).

Одним из типичных поведенческих клише некрофила является принцип вседозволенности, оправдываемой высшими целями. Его гениально описал в своих романах Ф. Достоевский. Ну, а вся последующая история XX века является прекрасной иллюстрацией его практического применения различными тоталитарными режимами и сектами. Другим подобным клише, является оправдание собственных неблагоприятных поступков тем, что их все равно кто-нибудь сделал, но еще хуже. Например, человек

служит в карательных органах кровавого режима и говорит, что расстреливает людей максимально безболезненным способом, а на его месте мог бы быть жуткий садист. Такого типа доводы очень часто используются различного рода колабрационистами.

Для некрофила так же очень характерно нигилистическое клише, когда основной упор делается на разрушение, уничтожение чего-то «плохого», а позитивный, созидательный аспект практически полностью отсутствует. С подобными клише мы столкнулись, в частности, в перестроечный период.

Естественно и в поведении биофила присутствуют определенные стереотипы и шаблоны, однако они проявляются на уровне служебных, второстепенных поведенческих реакций. Важные, сущностные решения осмысленны и осознаны.

Как уже говорилось, в каждом реальном человеке имеются черты как биофилии, так и некрофилии. Главное – какие из них доминируют, определяют основные особенности поведения. Соответственно, как пробуждение духовности, активизация биофилии, так и деградация в сторону животного начала, некрофилии, прежде всего выражаются в изменении поведения. Поэтому анализ собственного поведения является очень эффективным средством самоконтроля, позволяющим заметить первые ростки некрофилии и вовремя подавить их с помощью соответствующих медитативных и психозенергетических упражнений.

Эти же критерии очень полезны при работе в измененных состояниях сознания (ИСС). С одной стороны постоянный самоконтроль позволяет резко повысить свою защищенность от деструктивных тонкоматериальных сущностей, так как они используют именно ростки некрофилии в вашем характере для подчинения вашей психики, манипуляции вашим сознанием. С другой стороны, эти же критерии помогут вам понять с кем вы имеете дело, особенно их версия, приведенная в табл. 2.

Таблица 2. Основные критерии распознавания манипулятивного лидера

Поведение манипулятивного лидера	Наркотическая зависимость от контактов с учениками, пациентами (когда работает, у него отличное самочувствие, тонус; когда отдыхает - резкое снижение тонуса, беспокойство)
Ваши ощущения при контакте с манипулятивным лидером	1. В момент контакта - эйфория, радость, подъем; потом забитость, опустошенность, резкое снижение тонуса, заторможенность мышления. 2. Наркотическая тяга к новым контактам с "учителем", которая не подчиняется вашему разуму. 3. В динамике вы чувствуете все большую духовную деградацию, ваше мышление становится заторможенным, интеллект и память снижаются, появляется постоянная сонливость, реакции замедлены.
Мотивы поведения манипулятивного лидера	1. Восприятие себя как идеала, совершенства, ненависть ко всем другим учителям, традициям, стремление к абсолютной власти. 2. Нетерпимость и ненависть к любым формам критики, нежелание ее понять; главное - очернить личность критика. 3. Стремление к монополизму, централизации, страх разнообразия.
Отношение к другим людям	1. Максимально использовать, а когда не нужен, выбросить и обрубить контакты. 2. Ненависть к тем, кому он обязан, (тем кто ему раньше помогал, особенно если бескорыстно)
Моральные установки манипулятивного лидера	Все, что ему выгодно, - хорошо; все, что не выгодно - плохо.
Мифологизированность восприятия своего поведения	Сильнейший разрыв между декларируемыми им лозунгами (любовь, бескорыстие и т.д.) и его реальным поведением. Стремление всеми средствами оправдать любой свой поступок.

С помощью табл. 2 вы можете оценить соотношение свойств биофила и некрофила в своем характере и проводить постоянный самоконтроль. Для этого, взяв таблицу,

вспомните свое поведение в течении дня, свои поступки и проанализируйте, сравнивая особенности поведения некрофила и биофила, к кому вы были ближе. Затем попытайтесь понять, что побуждает вас совершать поступки некрофила.

Даже такой простой, но регулярный самоанализ дает очень хороший эффект. Еще лучше, если вы будете сочетать его с медитативными упражнениями и работой с интегративными техниками в измененных состояниях сознания. Это позволяет корректировать те элементы психики, которые не поддаются сознательному контролю и в то же время блокируют духовное развитие.

В наши дни появилось множество людей, претендующих на роль духовного учителя. Таблица 1 может помочь разобраться, с кем реально вы имеете дело. Для этого удобнее использовать ее модификацию, приведенную в табл. 2.

В основу таблицы положена модель манипулятивного лидера как некрофила. Отсюда наркотическая тяга к контактам с учениками и резкое ухудшение его самочувствия, если таких контактов нет. Настоящему учителю контакты с учениками дают моральное удовлетворение, но он тратит при этом свою жизненную силу, устает и нуждается в отдыхе для восстановления.

В табл. 2 не приведены характеристики настоящего учителя, так как все они практически совпадают со свойствами биофила, приведенными в табл. 1.

Естественно, обе таблицы не дают абсолютных критериев распознавания некрофилии и биофилии. На них следует смотреть как на вспомогательный инструмент, полезный для самоконтроля в ходе вашего самоусовершенствования. Самое главное – это ориентация на непрерывную духовную практику, укрепление контакта с высшими планами нашей реальности, которые помогут вам найти свой путь.

В заключение скажем несколько слов о профилактике и защите от возможного подселения. Естественно тут самое главное вовремя обнаружить симптомы подселения и начать работать с негативными привязанностями. Понятно, что самому это сделать очень сложно. Тут важно правильно реагировать на «обратную связь» от близких людей, не обижаться, а анализировать.

Жертвой подселения может стать кто угодно, разница только в том, что духовный человек это быстро понимает и начинает бороться, а слабый быстро становится рабом себялюбия и «могущества», быстро превращается в биоробота. Одно из лучших лекарств от этого – жертвенность, служение высоким целям.

5. Возможные сценарии будущего развития

Что же ожидает человечество или его преемников после конца времен? Понятно, что точного ответа на этот вопрос не существует, однако что мешает немного пофантазировать на эту тему. Тут можно описать несколько разновидностей сценариев.

Первый кластер сценариев разворачивается на социально-экономическом уровне, при сохранении привычной ткани реальности. Это, во-первых разнообразные антиутопии, описывающие деградацию современного мира и скатывание его в то, что можно назвать «Новым средневековьем» или даже рабовладельческим строем. Одно из первых предупреждений такого рода можно прочесть в знаменитом романе Джека Лондона «Железная пята» [38].

К пожалуй наиболее известным пророчествам такого рода принадлежат знаменитые антиутопии О.Хаксли и Дж Оруэлла [39]. Роман последнего «1984» поражает точностью предсказаний. Это и имитация террористической угрозы (в наши дни «управляемый хаос») и новояз и тотальная слежка за всеми через видеокамеры и многое другое. Всё то, что ещё лет 20 назад казалось полным абсурдом, и с чем большинство людей наших дней уже свыклось, как с привычной реальностью. Единственное, в чём Оруэлл немного ошибся, это со сроками. Прекрасный новый мир наступил в районе 2000 года.

Дальнейшее развитие такого подхода можно найти в работах Гейдара Джемаля, Александра Неклессы и других современных авторов [40, 41]. Так Г. Джемаль говорит о формировании мирового правительства после серии локальных войн и распада национальных государств. Возникновении кастового общества, во главе которого станут потомки аристократических европейских элит. Гигантском разрыве в уровне жизни элит с их окружением и остального человечества, поставленного на грань выживания [42]. Жесткого террора над недовольными, осуществляемого наемными армиями, сросшимися с криминальными структурами. Тотального контроля над всеми с помощью систем виртуальной реальности. И возникновения сопротивления, с помощью хакеров взламывающего компьютерные системы тотального контроля [40].

Так же рассматриваются варианты изменения биологической природы человека с помощью компьютеризированных протезов. И достижения на этой основе невиданного долголетия несменяемых элит и тиранов [43, 44]. В других версиях тот же результат достигается генной инженерией. Понятно, что следствием станет полная остановка развития и деградация человечества.

Другой кластер сценариев можно назвать восстанием машин или возникновением кристаллической жизни. К наиболее известным фильмам на эту тему принадлежат «Терминатор» и «Матрица» [45]. Более серьезные пророчества о бунте машин принадлежат Артуру Кёстлеру и Дж Лилли. Так А. Кёстлер говорит о достижении компьютерными системами определенного уровня сложности, после которого сложная информационная система перестает быть просто суммой своих частей, а переходит на качественно иной уровень сложности, становясь неуправляемой. Эту границу сложности он назвал холоном [46]. Примерами таких бифуркаций при достижении уровня сложности холонизации изобилует живая природа. Так стая саранчи ведет себя уже не как просто совокупность отдельных насекомых, в прежнем, безобидных кузнечиков. То же можно сказать по муравейник или улей или термитник. Это уже новые организмы, которые не возможно описать, исходя из поведения отдельных насекомых [47]. То же относится и к человеку. Мы ведь тоже колония множества одноклеточных организмов. Однако всю сложность человеческого поведения невозможно описать, исходя из поведения отдельных клеток.

Теперь представьте, что произойдет с нашим миром когда гигантские компьютерные сети, контролирующие энергетику, экономику, коммуникации, транспорт и, наконец, армии, выйдут из под контроля.

Визионерское видение подобной ситуации получил известный американский ученый Дж Лилли [48]. Он даже пытался донести это предупреждение до тогдашнего президента США, но безуспешно. В одном из своих визионерских опытов он увидел страшную перспективу, грозящую земной цивилизации. Ему стало ясно, что во Вселенной идет незримая война между биологической и кристаллической жизнью. Причем она происходит без разрушительных битв и сражений. Кристаллическая жизнь вторгается на землю в виде приборов, создаваемых человеком: компьютеров, информационных сетей и виртуальной реальности. Непрерывно развиваясь, компьютеризация охватывает все больше сфер человеческой жизни, постепенно вытесняя из них людей. И в какой-то момент компьютерная сеть начинает управлять всей инфраструктурой человечества. Человек становится не нужен, превращаясь в своеобразного паразита.

И после этого компьютерная цивилизация начинает развиваться самостоятельно. Она удаляет атмосферу Земли, так как роботам воздух не нужен. Ну, а остаток людей сохраняется как забавный артефакт прошлого в одном городе под колпаком. Своеобразном зоопарке.

Не трудно увидеть, что этот сценарий очень близок к предупреждению Коллина Уилсона.

Еще один интересный сценарий описан в романе Станислава Лема [49]. Там высшая форма сознания возникает без всякой катастрофы. Несколько поколений

сверхкомпьютеров было создано чисто в военных целях, но при достижении определенного уровня сложности они полностью вышли из под контроля и перестали подчиняться своим создателям. Это произошло, по-видимому, при достижении уровня холона. Став бесполезными для военных, они были переданы ученым.

Один из них ушел в себя и полностью перестал общаться с людьми, другой вел интересные диалоги в учеными, которые и составляют основную часть книги. Там много интересных идей о высших формах разума и сознания, о роли сознания в развитии космоса и вселенной. В конце книги оба суперкомпьютера переходят в полевую форму и навсегда оставляют свои уже не нужные «тела» – огромные суперкомпьютеры, покидая Землю. Ну, а человечество остается, но как отработанная ступень космической ракеты, выполнившая свою роль и потерявшая какой бы то ни было смысл дальнейшего существования. Иными словами, тут человечество рассматривается как переходная ступень к сверхразуму. Похожие идеи можно найти и в работах Ф.Ницше и у других философов и писателей. Например у тех же Стругацких в их «Гадких лебедях».

Идея о переходе человечества в полевую форму также имеет много своих сторонников. Но её корни намного древнее компьютерной версии. Это и знаменитые истории Даосизма о великих бессмертных [50]. И тибетские предания о святых, перешедших после смерти в радужное тело – своеобразную метафору полевой формы жизни [51].

В этом случае современное человечество также рассматривается как промежуточная ступень к некому высшему состоянию. Но при этом переход в полевую форму происходит эволюционным путем, сохраняя преемственность с предыдущим существованием.

Ну и наконец возможны совсем фантастические сценарии, связанные с изменением природы физической реальности.

В наиболее «мягком» варианте происходит «истаивание» границ между тонкоматериальными слоями 4-х звенной системы (Шаданакара). Следствием этого явится прорыв множества существ из параллельных миров в наш мир и возможность путешествия землян в эти миры. Как в результате изменится наша реальность, трудно даже представить. Одно ясно, наш мир станет намного ближе реалиям, описанных в древних сказках и мифах. Так что, вполне возможно, что-то подобное происходило и раньше в истории Земли.

Ну и совсем невероятные миры могут возникнуть при изменении законов физики. В этом случае, если и сохраниться жизнь, то ее природа уже будет качественно другой. Тут вряд ли останется место для биологической жизни и даже кристаллической.

Заключение

Если же говорить о нашем времени в глобальной перспективе, то большинство древних пророчеств сходятся в том, что это период доминирования темных сил (Кали юга), фаза предшествующая очередному разрушению. Ну, а то, что это действительно так, легко убедиться, посмотрев хотя бы телевизионные передачи и рекламу, активно эксплуатирующие самые низменные, животные инстинкты человека. Поэтому для нас, в данный период истории, **первоочередной задачей является поддержка светлых сил и противодействие напору темного начала, прорывающегося из нижних миров.** Сейчас важно концентрировать внимание на благоприятном сценарии перехода через нынешний кризис и формировании новой действительно гуманной цивилизации.

Литература:

1. Де Грааф Дж Потреблятьство. – «Ультра Культура», М., 2003, 392 с.
2. Горбунов А. Тайна зверя. Опыт истолкования пророчеств Апокалипсиса. – М., 2005, 207 с.
3. Frank Waters Book of the Hopi. – Penguin books, 1977 (first 1963), 345 p.

4. Bernbaum Edwin THE WAY TO SHAMBHALA. – Shambhala, Boston & London, 2001.
5. Devdutt Pattanaik 7 Secrets of Vushnu. –Westland, Chennai, 2011, 220 pages.
6. А.А. Гостев Психология и метафизика образной сферы человека. М., Генезис, 2008
7. Гермес Трисмегист Асклепий, 21–29. – Пер. с коптского – А. Мома,
http://apokrif.fullweb.ru/nag_hammadi/nh_asklepiy.shtml
8. Ейтс Ф. Джордано Бруно и Герметическая традиция. – в «Герметизм и формирование науки» – реф сб. ИНИОН, М. 1983, стр. 71–95. YATES F.A. Giordano Bruno and the hermetic tradition. – Chicago: Chicago univ. press, 1964. – XIV,466 p.
9. Андреев Д. Роза мира. – Прометей, М., 1991.
10. Пелевин В. Фокус группа. – в сб. ДПП, ЭКСМО, М., 2003, с.320–352.
11. Пагель В. Парацельс. Введение в философскую медицину эпохи ренессанса. – в «Герметизм и формирование науки» – реф сб. ИНИОН, М. 1983, стр. 50–70. Pagel W. Paracelsus: An introd. philoa. medicine in the era of Renaissance. – Basel; New York: Karger, 1958. – XII, 368 p.
12. Pagel W. J.V. Van Helmont. "De tempore" and biological time. – Osiris, Bruges, 1949, vol.8, pt 2, p.346–417.
13. Козырев Н.А. Избранные труды. – ЛГУ, Ленинград, 1991.
14. Файдыш Е.А. Путеводитель по местам силы и параллельным пространствам. – М., «Парад», 2004, 350 стр.
15. Мировое дерево Иггдрасиль. – ЭКСМО, М., 2002, 428с.
16. Файдыш Е.А. Путеводитель по кармическим архетипам. – Информационно-издательский центр СОЮЗ, Тверь., 2007, 336 стр.
17. Семенцов В.С. Бхагавадгита. – М., «Восточная литература», 1999.
18. Восканян Маринэ «Корпорация монстров». – «Однако», 2011, №9.
19. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. – М., ИКИ, 2002, 654 с.
20. Шустер Г. Детерминированный хаос. – Мир, М., 1988.
21. Головачев В. Вне себя. – ЭКСМО, М., 2012, 444 с.
22. Пенроуз Р. Новый ум короля. – УРСС, М., 2003, 382 с.
23. Белокурова В. и др. Квантовая телепортация. – Ижевск, 2000, 256 с.
24. Яу Ш., Надис С. Теория струн и скрытые измерения Вселенной. –Питер, СПб., 2012, 400 с.
25. Девис П. Суперсила. – Мир, М., 1989, 271 с.
26. Желязны Р. Хроники Амбера. Том 1. –Эксмо, М., 2005, 864 с.
27. Савард Джеф Лабиринты. – «Никола 21-й век», М., 2005.
28. Ноенгард О. Полдень магов. – «Форум», М., 2004, 589 с.
29. Восканян Маринэ «Думай о хорошем». – «Однако», 03.2011, №06 (70)
30. Файдыш Е.А. Мистический космос (переработанное и дополненное переиздание). – Международный институт ноосферы, М., 2002, 543 с.
31. Колин Уилсон. Паразиты сознания. – Пер. с англ.– К: «София», Ltd, 1994.– 320 с.
32. Головачев В. Избавитель. –ЭКСМО, М., 2004, 416 с.
33. Пригожин И. Порядок из хаоса. – Прогресс, М., 1986, 432 с.
34. Lorenz E. The Essence of chaos. – Univ. of Washington press, Seattle, 1997, 227 p.
35. Броди Р. Психические вирусы. – М., Центр психол. культуры, 2001.
36. Фром Э. Иметь или быть? – Прогресс, М., 1990, 331 с.
37. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. –МЦ «Система», М., 1989, 84 с.
38. Железная пята
39. Оруэлл Дж. «1984». – Прогресс, М., 1989, 378 с.
40. Джемаль Г. Политическая борьба в послевоенном будущем.-
http://www.odnako.org/magazine/material/show_18942/
41. Неклесса А. Настающее настоящее.- <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Nastayuschee-nastoyashee>
42. Бауман З. «Глобализация: последствия для человека» (Однако №8, 2013, стр. 33–35)
43. Манифест стратегического общественного движения «Россия 2045».
<http://www.2045.ru/articles/28523.html>

44. фильм Эндрю Никкола «Время» (In Time). – 20th Century Fox, 2011.
45. Хорсли Джейк Матрица как Путь Шамана. – <http://kitezh.onego.ru/matrix.html>
46. Koestler A. The roots of coincidence. – London, 1972.
47. Хайнд Р. Поведение животных. – «Мир», М., 1975, 855 с.
48. Лилли Дж. Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера. – Киев: София, 1994. – 320 с.
49. Лем С. Голем XIV. – Астрель, М., 2010, 286 с.
50. Чжань бо-дуань Главы о прозрении истины. – С-Пб, 1994, 344 с.
51. Mullin Glenn The Flying Mystics of Tibetan Buddhism. – Rubin Museum of Art, NY, 2006, 247 p.

Об авторе: *Файдыш Евгений Александрович*, кандидат биологических наук, действительный член РАЕН, академик МАЭН и АИПУФО, Президент Российского Трансперсонального Фонда, члена Европейской Трансперсональной Ассоциации (EUROTAS), Научный директор Международного Института Ноосферы.

Юрий Караи

ВНЕЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПОДБИРАЕТСЯ К НАШЕЙ ПЛАНЕТЕ



Геолог Харрисон Шмитт – последний человек, который высадился на поверхность Луны.

Экспедиция "Аполлон-17" (7–19 декабря 1972 года). Фото NASA

В начале декабря 2010 г. в NASA прошла пресс-конференция, посвященная проблеме возможности зарождения и поддержания жизни за пределами Земли. Те, кто ожидал услышать сенсационные факты о посещении нашей планеты инопланетянами или об установленных с ними контактах, были наверняка разочарованы. Речь на этой пресс-конференции шла об обнаруженной исследователями NASA в калифорнийском соленом озере Моно Лэйк бактерии, получившей название GFAJ-1.

Однако этот микроорганизм произвел нечто вроде **революции в нашем представлении о тех условиях, в которых может возникнуть жизнь**. Как известно, для возникновения «классической» земной формы жизни необходимы шесть элементов: углерод, кислород, водород, азот, сера и фосфор. Но данная бактерия вместо фосфора питается... мышьяком – одним из наиболее токсичных элементов, которые только можно найти на Земле. По мнению астробиолога NASA Майкла Нью, высказанного им на страницах веб-сайта Space.com, «открытие организма, способного использовать мышьяк для строительства собственной клетки, говорит о том, что жизнь может зародиться и при отсутствии большого количества фосфора. Это увеличивает шансы найти жизнь за пределами Земли».

Возвращение панспермии

Впрочем, еще раньше на примере земных микроорганизмов было доказано, что простейшие демонстрируют потрясающую устойчивость к воздействию неблагоприятных факторов внеземной среды. В ноябре 1969 года экипаж «Аполлона-12» прилунился

неподалеку от места, где уже два с половиной года находился на Селене автоматический аппарат «Сёрвейер-3». Астронавты Питер Конрад и Алан Бин навестили его. Они доставили на Землю некоторые части этого «Сёрвейера», на которых, как показал анализ, сохранились земные бактерии, попавшие туда еще во время подготовки к старту этого космического аппарата. Их не убили ни два с половиной года нахождения в условиях безвоздушного пространства, ни радиация открытого космоса, ни температурный диапазон, колеблющийся от плюс 100 градусов днем до минус 173 ночью.

Последующие сорок лет исследования космоса пополнили копилку знаний о приспособляемости простейших организмов земного происхождения к внеземным условиям. Как выяснилось, органическая молекула аденозинтрифосфата (АТФ), выполняющая во всех живых организмах роль универсального аккумулятора и переносчика энергии, может сохраняться в течение месяцев или даже лет на поверхностях автоматического аппарата, находящегося на Марсе. Напомним, что на этой планете из-за слабого магнитного поля практически нет защиты от солнечной и галактической радиации, атмосфера в 100 раз менее плотная, чем земная, и состоит на 95% из углекислого газа.

Открытие возможностей микроорганизмов адаптироваться к условиям открытого космоса подкрепляет научными данными теорию панспермии, согласно которой бактерии, микробы или просто органические молекулы могут переноситься во Вселенной с помощью комет или метеоритов, попадать в благоприятные условия на определенных планетах и способствовать зарождению и развитию на них жизни. Выдвинутая еще в 1865 году, данная теория потеряла свою популярность после открытия космической радиации, которая, как считалось, способна погубить все живое. Однако результаты исследований с использованием автоматических аппаратов, достигших поверхности Луны и Марса, позволяют предположить, что галактические лучи не являются непреодолимым препятствием для распространения жизни во Вселенной.

Лжет как астронавт

Вероятность обнаружить внеземную жизнь – хорошие новости для ученых. Однако – что, если эта жизнь уже сама добралась до нашей планеты? Как быть с многочисленными свидетельствами о существовании НЛО, в том числе и тех людей, которых никак не назовешь дилетантами в области воздушных и космических полетов? Речь идет об астронавтах, имеющих к тому же немалый опыт работы в качестве летчиков-испытателей. Эти люди в силу своей профессиональной подготовки отличаются повышенной наблюдательностью, самообладанием, трезвостью и взвешенностью оценок, способностью различать и идентифицировать разные типы летательных аппаратов.

Один из них – *Гордон Купер*, летавший в 1960-е годы по программе «Меркурий» и «Джемини». По его словам, он наблюдал в 1951 году НЛО в небе над Западной Германией, когда служил там военным летчиком. Следующий случай произошел в 1957 году, когда он работал летчиком-испытателем и руководителем проекта на базе ВВС США Эдвардс в штате Калифорния.

Однажды его подчиненные проводили съемки посадок самолета с помощью кинотеодолитной системы, производившей один снимок в секунду. Через какое-то время они пришли к нему и сообщили о том, что сняли на фото- и кинокамеру посадку

летающей тарелки, которая приземлилась в 50 ярдах от них. Когда они попытались приблизиться к ней, она взлетела и скрылась в небе.

Гордон сообщил об этом вышестоящему командованию, которое тут же приказало проявить фотопленку, но не печатать снимки, а после направить эту пленку в «соответствующую инстанцию». Поскольку Куперу никто не приказывал не смотреть негативы, он их посмотрел и увидел на них в точности то, что описали его подчиненные: тарелковидный аппарат, стоявший на земле на трех стойках того, что можно было бы назвать шасси. По его словам, качество негативов было превосходным.

Купер ожидал, что будет проведено соответствующее расследование, о результатах которого его известят, но командование более не проронило ни слова о данном инциденте. Излишне говорить, что он также никогда больше не увидел ни кино-, ни фотонегативы, на которых была запечатлена посадка летающей тарелки. До самой своей смерти в 2004 году Купер утверждал, что правительство США скрывает правду об НЛО.

Другой астронавт – **Эд Митчелл**, член экипажа «Аполлона-14», шестой по счету человек, ходивший по Луне, и обладатель докторской степени от Массачусетского технологического института, уверен, что периодически наблюдаемые разными людьми НЛО действительно являются инопланетными кораблями. В 2008 году он заявил, что за годы своей работы в NASA узнал о «многих тысячах» визитов НЛО на Землю, информация о которых была утаена от широкой общественности, и что «источники» в этом космическом агентстве, которые входили в контакт с инопланетянами, описывают их как «необычно выглядящих людей небольшого роста». Однако **NASA поспешило откреститься от слов Митчелла**, заявив, что он – «великий американец, однако мы не разделяем его точку зрения на данный вопрос».

Освоение мозга в мирных целях

Возникает естественный вопрос: зачем правительствам стран, где имеются достоверные свидетельства о посещении Земли представителями инопланетных цивилизаций или где были контакты с ними, скрывать правду от своих граждан да и человечества в целом? Разве известие о том, что мы не одни во Вселенной, что где-то в бескрайних просторах космоса у нас есть братья по разуму, не наполнило бы нас радостью, которую испытывает человек, думающий, что он один на белом свете и вдруг обнаруживающий, что у него есть брат или сестра?

Однако это – восприятие обычных людей. У политиков куда более сложный и неоднозначный взгляд на эту проблему, о чем свидетельствует подготовленный в 1960 году доклад одного из ведущих американских «мозговых трестов» – Брукингского института. Он назывался **«Предлагаемые исследования воздействия на общественную жизнь освоения космоса в мирных целях»**. Его авторы пришли к очень интересным выводам.

1. Вероятно, NASA обнаружит на Луне, на Марсе или же на обоих этих небесных телах предметы искусственного происхождения.

2. Если данные предметы укажут на существование более высокоразвитой цивилизации, то социальные последствия данного открытия будут непредсказуемы.

3. Речь идет о различных отрицательных социальных последствиях от «сокрушительного разочарования» ученых и инженеров в своих возможностях и

достижениях до «электрифицирующего» всплеска религиозного фундаментализма и даже до полной «дезинтеграции» общества. Красноречивым примером являются прочитанные по радио 30 октября 1938 года отрывки из книги Герберта Уэллса «Война миров». Тогда многие слушатели – по некоторым оценкам, около одного миллиона американцев – решили, что это – прямой репортаж о реальных событиях, и были охвачены настоящей паникой, ибо поверили в нападение марсиан.

Обратим внимание на главную рекомендацию, которую дают авторы этого доклада: *«Исходя из вышесказанного, если данные предметы будут обнаружены, необходимо серьезно подумать о том, чтобы скрыть информацию о них от общества»*. Эта рекомендация – для политиков и в более широком смысле – для правящей элиты, которая в первую очередь озабочена сохранением собственной власти.

Судьба космического «желудя»

Действительно, представим себе на мгновение, что люди узнают о наличии более высокоразвитой (и, возможно, более гуманистической) цивилизации. Захотят ли они после этого сохранять верность своим правительствам, многие из которых погрязли в коррупции и прочих неблагоприятных делах?

Церковь, как составной компонент правящей элиты, также вряд ли поддержит скорейшее обнародование информации об инопланетном разуме. Обнаружение данного разума или контакт с ним может привести к пересмотру религиозной доктрины о человеке как о венце божественного творения, что может ослабить власть церкви в обществе.

Последняя экспедиция американцев на Луну, «Аполлон-17», датируется декабрем 1972 года. Но людей продолжает интриговать лунная тема...

Есть и еще одна версия, объясняющая, почему некоторые правительства могут утаивать информацию о том, что в их руки попали артефакты внеземного происхождения. Это – стремление в одиночку овладеть передовыми инопланетными технологиями путем исследования данных артефактов, чтобы получить преимущество над другими государствами как в экономической, так и в военной области.

По мнению бывшего консультанта NASA Ричарда Хогланда и инженера фирмы «Боинг» Майка Бара, стремление правящей и военно-промышленной элиты сохранить в тайне сведения об инопланетной цивилизации, а возможно, и соответствующих технологиях сильно настолько, что даже президент, рискнувший раскрыть эти секреты другим государствам, может заплатить за это собственной жизнью. Это предположение данные авторы высказали в своей книге «Темная миссия: секретная история NASA», опубликованной в 2007 году. По их мнению, стремление Кеннеди объединить усилия с русскими в области исследования и освоения космоса и, в частности, поделиться с ними имеющейся у США информацией об НЛО могло стать одной из причин его убийства в ноябре 1963 года.

Таким образом, предположения о том, что правительства ряда стран могут укрывать информацию от широкой общественности о существовании инопланетной цивилизации или о контактах с ней, если, пока не подтверждаются фактами, то по крайней мере не лишены логического основания. Поэтому не стоит спешить называть безответственными фантазерами тех, кто полагает, что власти могут скрывать правду о Розуэльском инциденте 1947 года (по первоначальной официальной версии – падение

гондолы высотного исследовательского стратостата, по следующей версии – падение гондолы с манекенами, на которых испытывались скафандры для высотных полетов).

В категорию случаев, где «что-то может скрываться», попадает и Кексбургский инцидент 1965 года, когда в лесу рядом с местечком по имени Кексбург упал довольно большой (размером с компактный автомобиль) объект, формой своей напоминавший желудь. По свидетельству очевидцев, он явно выглядел как предмет искусственного происхождения. Место падения было в скором времени оцеплено военными, которые погрузили предмет на тягач и увезли в неизвестном направлении. Дальнейшая судьба «желудя» неизвестна. Согласно официальным данным, в Кексбурге упал то ли метеорит, то ли обломок советского спутника «Космос-96».

Сделано в СССР

В СССР также существовало немало свидетельств наблюдения НЛО или же описания случаев, где было не исключено инопланетное воздействие. Большинство из них официальная наука игнорировала (хотя при Московском авиационном институте и существовала группа по изучению НЛО), а пресса – замалчивала. Правда, было несколько эпизодов, которые получили освещение в советской печати. Один из них – загадочная гибель в 1959 году группы из девяти туристов под руководством Игоря Дятлова в Уральских горах. Следствие по этому делу было прекращено с формулировкой: «Причиной гибели туристов явилась стихийная сила, преодолеть которую они были не в состоянии».

В 1977 году в небе над Петрозаводском наблюдалось непонятное свечение, получившее название «Петрозаводский феномен».

В 1984 году экипаж самолета «Аэрофлота» Ту-134 наблюдал необычное световое явление – вначале желтое пятнышко в небе, из которого потом ударил луч света, превратившийся в конус, а после – в облако, принявшее форму самолета. Объект метался в разные стороны, после раскрасился огнями, напоминавшими гирлянду на новогодней елке. Публикация информации об этом инциденте в газете «Труд» не осталась без последствий – главный редактор лишился должности, а сама статья была объявлена вредной.

В 1985 году пресса сообщила о том, как некий объект, с виду напоминавший шар диаметром около четырех метров, тащил за собой товарный состав, состоявший из двухсекционного тепловоза и 70 порожних вагонов общей массой 1560 тонн. Подобная буксировка продолжалась около 50 километров, несмотря на то что машинисты выключили двигатели локомотива и неоднократно пытались применить торможение.

Никаких официальных объяснений данным феноменам дано не было, хотя в СМИ просочились намеки на то, что, по крайней мере в случае с «Петрозаводским феноменом» и Ту-134, речь могла идти о последствиях ракетного пуска и об испытании нового типа оружия.

Подчеркнем, однако, еще раз, что сокрытие правительствами правды об НЛО – лишь предположения, вытекающие из знания основных законов функционирования государства и правящих элит. Они пока не подтверждены никакими фактами, которых, вполне возможно, просто нет. И, конечно, трудно предположить, что высокоразвитые инопланетные цивилизации (если таковые, конечно, существуют) поставили в качестве

условия своих контактов с правительствами некоторых стран полную конфиденциальность этих контактов.

Если какие-то госструктуры и получили сведения о существовании инопланетян или о посещении ими Земли, то лишь в результате случайного стечения обстоятельств. Почему – в юмористической форме объяснил известный американский художник Билл Уоттерсон: *«Самое верное доказательство существования внеземного разума – что никто во Вселенной не пробует установить с нами контакт».*

Об авторе: *Караиш Юрий Юрьевич* – доктор наук (Ph.D.) США по специальности «космическая политика и международные отношения», кандидат исторических наук, член-корреспондент Российской академии космонавтики им. К.Э.Циолковского.

Источник: Новая газета, 22.12.2010 http://www.ng.ru/science/2010-12-22/9_ufo.html

Герман Гордеев

ПОИСКИ СЛЕДОВ ИНОЙ ЖИЗНИ НА... ЗЕМЛЕ?

Происхождение жизни остается величайшей из нерешенных наукой проблем. Никто не знает, как, где и когда она возникла. Со всей определенностью можно сказать только одно: жизнь на Земле появилась три с половиной миллиарда лет назад. Но можно ли ее считать самой древней среди других форм жизни? Вряд ли.

Гипотезы

Всего лишь 30 лет назад в науке преобладало мнение, что жизнь возникла в результате редчайших химических реакций, повторение которых казалось совершенно невероятным. Нобелевский лауреат французский биолог Жак Моно писал по этому поводу: «Человек наконец понял, что он лишь один во всей необъятной Вселенной случайно появился на свет!». — Кстати, идею об уникальности жизни, вплоть до разумной, неустанно пропагандировал известный советский астрофизик Иосиф Самуилович Шкловский. В 1995 году, однако, ситуация резко изменилась: бельгийский биохимик Кристиан де Дюв назвал жизнь «космическим императивом» (то есть неизбежным явлением) и объявил, что возникновение жизни на любой земноподобной планете почти неотвратимо! Ему вторит биохимик из Университета Нью-Йорка Роберт Шапиро, провозгласивший так называемый биологический детерминизм: «Жизнь прописана в фундаментальных законах природы!».

Ключевые концепции

Если правы ученые, утверждающие, что жизнь готова возникнуть на любой планете с соответствующими условиями, то почему бы не предположить неоднократное появление таких условий на нашей планете? Иначе говоря, не исключено, что жизнь возникала на Земле неоднократно! А раз так, то почему бы не поискать следы предыдущих событий такого рода хотя бы в виде экзотических микроорганизмов? Наиболее вероятными местами их обитания могли бы быть экологически изолированные ниши, такие, как жерла потухших придонных вулканов в океанах или высохшие долины рек в Антарктиде. Правда, некоторые ученые считают, что следы альтернативной биохимии можно обнаружить прямо «под нашим носом»! Наиболее эффективным образом эта проблема могла бы решиться поисками живых организмов на других планетах — например, на Марсе. Если там обретаются таковые, то существование жизни сразу на двух планетах Солнечной системы было бы убедительным доводом в пользу биологического детерминизма! К сожалению, подобная космическая миссия к Марсу состоится еще не скоро.

Самая «земноподобная» планета

Таковой является, как всем понятно, сама Земля. И поскольку здесь возникла жизнь, то значит когда-то на нашей планете сложились соответствующие условия для этого знаменательного события. Так почему бы им не повториться? Наверное, как сказано выше, они повторялись и, может быть, не раз! Для проверки такого предположения

ученые ринулись искать сохранившиеся от этих повторений формы жизни. Сейчас они неустанно обследуют пустыни, озера, пещеры и высохшие долины рек Антарктиды в надежде отыскать организмы, радикально отличающиеся от известных науке (поскольку они развивались независимо от земных).

Весьма возможно, что эти организмы имеют микроскопические размеры, ибо более заметные давно истреблены древними животными. Продолжает бытовать мнение, что периодически одна форма жизни начинает развиваться быстрее других и уничтожает конкурентов. По мнению же других авторов, ареалы обитания живых организмов в древнейшие времена были достаточно далеко удалены друг от друга и не пересекались. Кроме того, представители альтернативной жизни могли занимать природные ниши с крайне суровыми условиями, которых не выдерживали их противники. Независимому существованию этих видов могли способствовать и различия в их пищевом рационе.

Варианты иной жизни

Даже если альтернативная жизнь сегодня не существует на Земле, она могла процветать в незапамятные времена. В таком случае ученые имели бы шанс обнаружить последствия жизнедеятельности организмов, не известных науке. Если бы эти организмы существовали за счет метаболизма (обмена веществ), отличного от земного, мы увидели бы, например, особые минеральные отложения, происхождение которых наша наука не могла бы объяснить. Можно было бы обнаружить также некие биомаркеры в виде определенных органических молекул, не известных науке, но сохранившихся в ископаемых породах.

Несомненно, что все живое произошло от общего предка. Поэтому, по крайней мере, известные организмы имеют схожие биохимические особенности и используют почти идентичный генетический код. Даже организмы, выдерживающие крайне экстремальные условия, остаются, тем не менее, вполне земными. В последние годы нашлось немало подтверждений тому. Имеются в виду, в частности, случаи обнаружения микроорганизмов в обжигающих жерлах действующих вулканов, а также в отстойниках, перенасыщенных кислотами и всевозможными солями.

Исследователи сегодня могут указать местоположение нескольких подземных экосистем, почти полностью изолированных от остальной биосферы нашей планеты. Эти микробиологические сообщества совершенно лишены света, кислорода и продуктов жизнедеятельности обычных организмов. Они существуют благодаря особенности некоторых микробов использовать углекислый газ и водород, выделяемые в результате каких-то реакций под землей. Эта «подпитка» идет на их метаболизм, рост и размножение. Хотя все организмы, обнаруженные в подобных экосистемах, оказались близкими родственниками своих наземных собратьев, биологическое обследование подземных глубин переживает младенческий период, так что основные открытия впереди. А пока биологическая активность неясного происхождения зарегистрирована на глубинах более километра!

Интрига Марчисонского метеорита

Остаточный фрагмент кометы, упавший в Австралии в 1969 году, получил название Марчисонского метеорита. Оказалось, что он содержит множество обычных аминокислот, но и несколько необычных! Ученые не знают, как эти аминокислоты образовались, но некоторые из них оспаривают здесь роль биологической активности. И тем не менее, по мнению ряда исследователей, некоторые из этих «неправильных» аминокислот могли бы послужить кирпичиками альтернативной жизни!

Дабы убедиться в этом, исследователям необходимо доказать, что эти аминокислоты не присутствуют ни в каких известных организмах и не являются

побочным продуктом метаболизма или гниения органики. Для этого, как ни странно, пришлось обратиться к идее ... искусственной жизни!

Сегодня биохимики подошли вплотную к созданию синтетических образцов живой природы с помощью введения в протеины дополнительных аминокислот. Пионером в этом деле стал Стив Беннер из Фонда практической молекулярной эволюции в Гейнсвилле (штат Флорида). Он указал на класс молекул, известных как альфа-метил аминокислоты, обещающих, по его мнению, совершить этот революционный шаг! Названные молекулы, однако, не обнаружены в природных организмах, изученных к настоящему времени. При благоприятном стечении обстоятельств исследователи все равно столкнутся с проблемой определения, подлинная искусственная жизнь ими получена или всего лишь новый вариант естественной жизни? Во всяком случае, ранние формы природной жизни несомненно резко отличались от последующих.

Иная жизнь в нас самих?

В 1988 году финский исследователь Олави Каяндер с коллегами из Университета в Куопио изучал с помощью электронного микроскопа ультрамалые частицы (в 10 раз меньше бактерии!) в человеческих клетках. Спустя 10 лет Каяндер предположил, что эти частицы на самом деле были живыми организмами, живущими в моче людей и способствующими образованию камней в почках, ибо эти частицы осаждают кальций и другие минералы вокруг себя. Хотя такое заявление признается спорным, вполне возможно, что по крайней мере некоторые из этих микроскопических организмов являются искомыми живыми объектами, существующими за счет радикально иной биохимии!

Об авторе: *Гордеев Герман*

Источник: Тайны XX века. №6, февраль 2008. С.4–5.

Юрий Симаков

ЖИЗНЬ В ОГНЕННОМ АДУ НА ВЕНЕРЕ.

Возможна ли жизнь на других планетах Солнечной системы?

Наши взоры устремлены на Марс, поверхность которого бороздят марсоходы, и люди ждут сообщений об открытии жизни на другой планете. Однако признаки возможной инопланетной жизни уже можно рассмотреть на панорамах поверхности Венеры, полученных с помощью наших космических аппаратов «Венера-9», «Венера –10» (1979 г); «Венера-13» и «Венера-14» (1982). Станция «Венера-9» опустившаяся в одну из лощин на Венере сфотографировала объекты, напоминающие раковин–ципрей (4 штуки) и девонских рыб (2 экземпляра).

До 1972 года планета Венера считалась двойником Земли, и исследователи ближайшей к нам планеты полагали, что за облачным покровом Венеры скрыт живой своеобразный мир, а атмосфера напоминает воздушную оболочку Земли. В результате полетов межпланетных станций «Венера» (СССР) и «Маринер» (США) иллюзии о существовании жизни на Венере для ортодоксальных исследователей рухнули, так как спускаемые аппараты позволили установить, что атмосфера Венеры на 97,3% состоит из СО₂, азота менее 2%, а воды менее 1%. Облака на Венере состоят из капелек концентрированной серной кислоты. Этот 30-ти километровый облачный слой создает «парниковый эффект», поэтому температура повышена до 468° С и давление на поверхности Венеры около 100 атмосфер. Однако освещенность планеты напоминает светлый пасмурный день и на фотографиях поверхности можно отметить, что камни отбрасывают четкие тени. Конечно же, можно предположить почти с уверенностью, что жизнь в таких условиях невозможна. Так и было до 1975 года, когда спускаемые аппараты «Венера-9» и «Венера-10» передали на Землю панорамное изображение поверхности Венеры. Панорамы резко различаются. «Венера-9» опустилась в низину, где выше температура и множество камней, «Венера-10» опустилась на плоскогорье.



Рис. 1. Панорама поверхности планеты переданная космической станцией «Венера –9». «Раковины» – 3 слева и четвертая за камнем справа.

Анализ изображений, переданных станцией «Венера-9» (Рис 1), показывает, что в низине встречаются одинаковые структуры, напоминающие моллюсков. Это вытянутые, огурцеобразные тела со щелью направленной в сторону спускаемого аппарата. Строение щели сходно у всех «ракушек». Морфологический анализ щели у венерианских «раковин» и у наших земных ципрей, показывает, что щель имеет сходное строение.



Рис. 2. Щель раковины Ципреи почти такая же, как у «раковин» с Венеры.

Совершенно одинаковый изгиб и некоторое расширение щели с другой стороны. Это уже не совпадение изображений, а морфогенетический анализ. Такой признак может передаваться только одинаковыми генами. При этом отмечается закономерность - чем дальше от аппарата находится «раковина», тем шире открыта её щель. У двух «моллюсков» на переднем плане виден стебелек, из которого как из газовой горелки выделяется светящаяся жидкость, направленная в одну и ту же сторону.

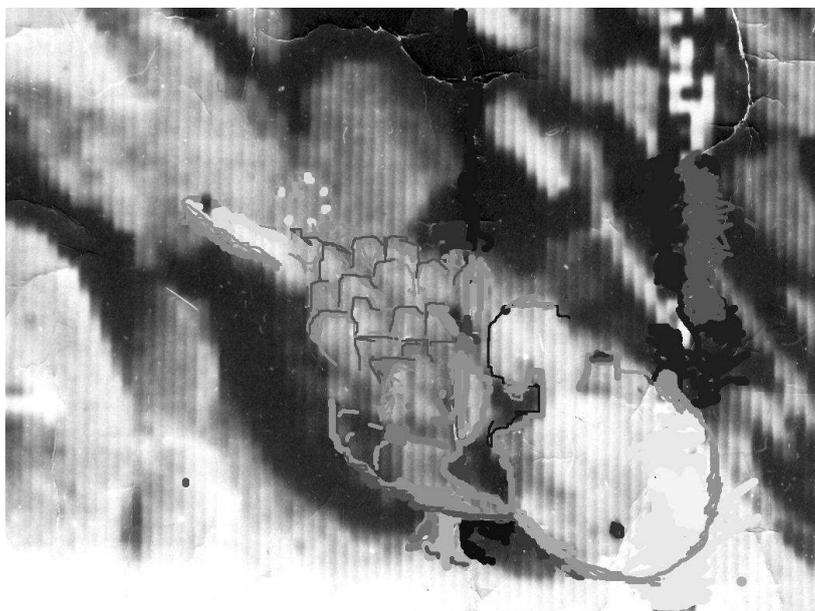


Рис. 3. «Рыба» - огромная голова, странный стебельковый «глаз» смотрит вверх, стоит на ножке, покрыта чешуйками, на хвосте образование в виде венца (по ряду переданных изображений).

Вторым странным образованием на панораме переданной аппаратом станции «Венера-9», следует считать структуру, напоминающую земных ископаемых рыб (рис. 3). Одно из изображений более ясное (справа внизу панорамы). В середине панорамы менее четкая структура. Для «венерианских рыб» характерна билатеральная симметрия. Бомбовидная форма тела, а хвост длинный, прямой. На голове отмечается один телескопический глаз и вырисовывается лапка, на которой как бы стоит «рыба» длиной около 30 см. По тени явно видно, что образование явно приподнято над поверхностью Венеры.

На плоскогорье, снятом аппаратом «Венера-10» нет ни «ракушек», ни «рыб». Здесь несколько холоднее (420°C) и дуют сильные ветры (в полужидкой атмосфере, они сильные даже при 1 м/с). Однако и здесь можно найти очень интересные образования, напоминающие колонии «бактерий», а может быть «лишайников».

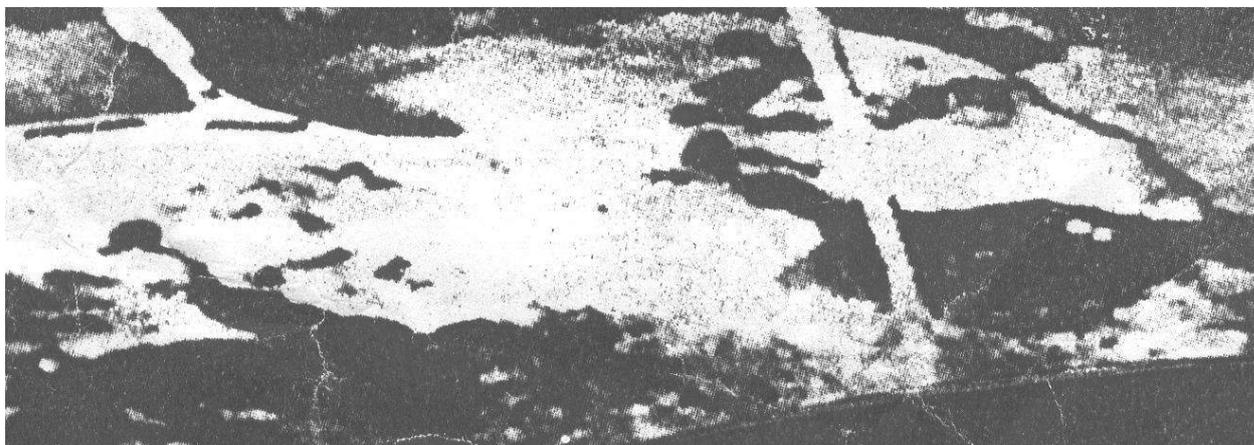


Рис. 3. Панорама поверхности планеты переданная станций «Венера-10». (Станция села на плоскогорье).

Они расположены на светлых базальтовых камнях - плитах и напоминают как бы симметричные кляксы. Таких клякс около пяти видно на переднем плане, причем у каждой из них вырисовывается головка на тонкой шее и туловище. Для них характерна билатеральная симметрия, что также напоминает живые организмы. Морфология указанных объектов однотипная и характеризуется перетяжками и расширенными округленными выступами. Размер объектов от 15 до 25 см. Учитывая полужидкую атмосферу Венеры, с земной точки зрения эти разрастания можно условно отнести к «организмам», напоминающим наши подводные растения на дне океана.

На панораме переданной «Венерой-13» с правой стороны видны камни, на которых находятся образования напоминающие домики усоногих раков балянусов. Характерным является то, что многие из них представлены сдвоенными домиками. Можно предположить, что это выбросы породы (кипящей лавы) при вулканической деятельности. Однако сдвоенные сходные структуры, выпячивающиеся на камнях, с малой вероятностью могли образоваться при кипении лавы. Хорошо известно, что это хаотичный процесс, и выход газов из лавы происходит не спаренными пузырями.

Остается предположить только одно, либо на Венере существуют живые организмы, сходные по морфологии с земными водными организмами, либо на поверхности Венеры видны окаменелости животных на дне высохшего океана, когда-то

существовавшего на этой планете. Отношение дейтерия к водороду в атмосфере Венеры в сто раз больше чем на Земле, отсюда следует вывод, что в далеком прошлом на Венере существовали океаны, не уступающие по мощности земным (Климишин, 1986). Возможно, нам удалось заглянуть на дно древнего инопланетного океана.

Почти сорок лет прошло с тех пор, когда панорама поверхности Венеры-9 была передана на Землю. Неужели ранее никто не обратил внимания на странные «камни», напоминающие по форме наших земных существ. Что останавливает исследователей признать в них одну из форм инопланетной жизни?

Во-первых, до самого горизонта наблюдаются большие камни разнообразной формы и резко различающиеся по размерам. А в левой части панорамы находятся «раковины», чем-то напоминающие наши земные ракушки ужовки или каури. Но возможны ли высокоорганизованные формы жизни на пышущей жаром планете, где давление около 100 атмосфер и полужидкая атмосфера наполнена парами серной кислоты и другими вулканическими газами? Конечно же, на эти «раковины» многие исследователи обратили внимание, но посчитали их тоже камнями. Они считают, что при такой высокой температуре, при страшном давлении и в атмосфере, наполненной химически активными соединениями, не может существовать что-то живое. Л.В. Ксанфомалити, автор книг об исследовании планет с помощью автоматических космических аппаратов, так их и называет «камни, напоминающие раковины, очевидно, со слоистой структурой». Правда, его точка зрения уже меняется на другую, и он начал тоже признавать, что на Венере могут, или могли быть живые существа, напоминающие инопланетных жителей. Однако у других ученых, чаще у биологов, уже не раз возникли предположения, что полученные изображения не укладываются в категорию камней.

Известный морфолог профессор А.А. Зубов первым обратил внимание на эти странные «камни», как только панорама изображения попала к нему в руки. У него огромная коллекция раковин моллюсков, и среди них, множество, ципрей похожих на «раковин» с Венеры. Но кто мог согласиться тогда с ученым, что однотипно устроенные структуры, повернутые щелью к спускаемому аппарату, можно рассматривать как живые организмы или их окаменелости, напоминающие раковину моллюсков? Гипотезу о наличии живых форм или их окаменелостей на раскаленной планете тридцать восемь лет тому назад ученые принять не могли.

Автор этих строк тоже публиковал статьи о возможности жизни на поверхности Венеры, в журналах «Юный натуралист» (1990); «Земля и Вселенная» (2002), выступал с докладами на научных конференциях в МГУ (2001, 2004) в телевизионных передачах (2010 – 2012 гг.). Однако скептиков в настоящее время к наличию жизни на раскаленной планете не убавилось.

В конце прошлого столетия пронеслась весть, что есть бактерии, способные жить при очень высоком давлении и значительных температурах. Эти белковые формы жизни были обнаружены в жерлах подводных вулканов. Ученые из штата Орегон определили в лабораторных условиях, что «огненные» жители из кратеров подводных вулканов лучше всего размножаются при температуре 250 градусов и давлении 250 атмосфер. Оказывается, эти бактерии питаются серой и магнием, которые им в избытке доставляет подводный вулкан. Они неплохо себя чувствуют и при 400— 450 градусах, а вот холода не выносят и уже при 80 градусах замерзают. В наших условиях они еще продержались бы некоторое время на раскаленной до шипения сковородке, да и то им было бы голодно

без магния и серы, не говоря уже о низком давлении в одну атмосферу. Обнаружение на Земле живых существ белковой природы, которые, вероятно, смогли бы приспособиться и к жизни на Венере, позволяет другими глазами посмотреть на изображение, переданное ранее спускаемым аппаратом, снова взвесить все «за» и «против» о возможности существования жизненных форм на Венере. Ведь не по всей поверхности, а только там, где «поуютнее», встречаются «ракушки», а это уже первый довод о наличии жизни на соседней планете.

Итак, в левой части панорамы, переданной с «Венеры-9», видны одинаковые по строению, напоминающие огурцы странные «камни». Их четыре, два на переднем плане, один выглядывает из-за большого камня, но уже настоящего, а четвертая «ракушка» вообще раскрылась и выпустила из себя какую-то массу с шариком впереди. Вот теперь и посмотрим, чем же отличаются эти образования от окружающих камней.

Все четыре «ракушки» имеют одинаковую форму и одинаковые размеры, что характерно для живых существ. Из нашей земной практики мы знаем, что одинаковую форму и размеры могут иметь кристаллы. Рассматриваемые ракушки — округлые, эллипсоидные образования, следовательно, к природным кристаллам их отнести нельзя. Еще одна особенность, наиболее четко выраженная у двух передних «раковин», — одинаковая по строению щель, которой они повернуты к спускаемому аппарату. Почему же эти «камни» со слоистой структурой не лежат щелью вверх или вниз? И строение щели тоже у всех одинаково: с левой стороны она шире, чем с правой, и на трех «раковинах», по крайней мере, виден характерный изгиб. Подобных одинаковых по строению и размерам структур нет больше на всей панораме до самого горизонта. Там, скорее всего, видны только одни камни.

Американский ученый Дон Митчелл уже в 2006 году сумел существенно улучшить снимки поверхности Венеры, выполненные советскими межпланетными станциями в 1970-80-ых гг. Раздобыв исходные версии снимков, переданных аппаратами «Венера-9», «Венера-10», «Венера-13» и «Венера-14», он применил к ним ряд современных технологий цифровой обработки изображений. В частности, к черно-белым панорамным снимкам поверхности Венеры, выполненным межпланетными станциями «Венера-9» и «Венера-10» в 1975 году, были применены алгоритмы восстановления неизвестного динамического диапазона освещенности. Затем использовались ряд других фильтров, а фрагменты, заполненные шумом, были восстановлены по алгоритму Бертальмио. В настоящее время Митчелл проводит обработку более качественных снимков поверхности Венеры, сделанных в 1983 году аппаратами «Венера-13» и «Венера-14». Часть из этих снимков являются цветными.

А существуют ли какие-нибудь возможности определить по изображению той или иной структуры, является ли она живой, например, сравнивая имеющуюся о ней информацию с данными о других живых и неживых объектах? Передо мной лежит небольшая книга Г. Кастлера «Возникновение биологической организации». Ее автор рассчитал объем характерной информации для бактерии, то есть, возможно, той формы жизни, к которой относятся рассматриваемые нами «ракушки» с Венеры. Оказывается, вероятность случайной встречи повторной для бактерий формы необычайно мала. Но если учесть все имеющиеся данные: одинаковую по морфологическому строению щель у каждой «раковины», возможность поворота щели в сторону спускаемого аппарата, наличие у каждой «ракушки» ближе к правому концу внизу своеобразного шарика или

трубочки, из которой выделяется беловатая субстанция, то вероятность, что мы имеем дело с живыми существами, значительно возрастает. Любопытно, что чем ближе «раковины» находятся к спускаемому аппарату, тем плотнее у них прикрыта щель.

Изображение имеет и некоторые другие особенности, говорящие о загадочности природы «раковин» с Венеры. Например, они находятся как бы в примитивном «жилище» из камней. Хорошо видно и углубление, окаймленное плоскими плитами, образующими подобие прямоугольника. Однако это единичное образование, и оно могло получиться случайно. Внимательное изучение снимка показывает, что все венерианские «раковины» не присыпаны щебенкой в отличие от камней, окружающих их. Этот довод может говорить в пользу того, что они способны передвигаться. Такое предположение подтверждается тем, что все щели раковин обращены к спускаемому аппарату. Здесь можно возразить: почему же тогда во время передачи изображения все «ракушки» были неподвижны? Время, за которое объектив телекамеры двигался вдоль панорамы и обратно, составило восемь минут. То есть в течение этого времени «ракушки» не двигались. Но ведь и у нас на Земле различные зверьки или насекомые, испуганные появлением человека, как бы застывают на время. Некоторые животные вообще могут долго пребывать в неподвижном состоянии. Например, в Московском зоопарке я наблюдал крокодила, который неподвижно лежал в течение двух часов с раскрытой пастью.

Никаких предположений относительно классификации «раковин» делать пока нельзя. Куда их отнести — к растениям, животным? Возможно, это огромные разросшиеся бактерии или остатки прежней жизни, некогда бушевавшей на поверхности раскаленной теперь планеты. Подтверждение факта существования любых форм жизни на планетах Солнечной системы, так существующей так и вымершей, внесет переворот в наших представлениях о Вселенной.

Возникает еще один вопрос, а какая это жизнь: сходная с нашей земной, то есть на углеродной основе, или может быть это кремневая жизнь? Есть такая мысль у биологов и биохимиков, что могут возникнуть живые организмы в результате эволюции, аналогичные органические молекулы, в которых углерод будет заменен на кремний. Может быть, в этом случае существа, построенные из кремний органики, могут жить на раскаленных камнях, пить серную кислоту и «дышать» угарным газом, окисляя его до двуокиси углерода. Такой путь развития живых организмов возможен, его нельзя полностью отрицать. Но, скорее всего, на дне Венерианского водоема лежат раковины некогда живших в океане моллюсков. Вода из океана испарилась в результате парникового эффекта, который обычно возникает на планетах с атмосферой наполненной углекислым газом.

Никогда не надо забывать шутки, придуманной самими же землянами от имени инопланетян, типа: «Разве может быть жизнь на планете, в атмосфере которой содержится кислород?» А кислород, наверное, в атмосфере Венеры был в достаточном количестве, как у нас на Земле.

Есть надежда, что в ближайшем будущем вопрос о наличии жизни на Венере будет решен. Для этого нужны новые посадки спускаемых аппаратов на дно древнего океана Венеры. Не исключено, что в одной из земных лабораторий, в раскаленном термостате, когда-нибудь будет ползать «ракушка» доставленная с Венеры, или, по крайней мере, лежать в палеонтологическом музее.

Об авторе: *Симаков Юрий Георгиевич*, д. биол. н., профессор МГУ, академик
АИПУФО

Леонид Холодов, Игорь Горячев

ЭКСПЕРИМЕНТЫ САВЕЛЬЕВА И ТАЙНА РАДИАНТНОЙ ЭНЕРГИИ ТЕСЛА

Радиантная энергия, иногда ошибочно именуемая «статическим электричеством», рассматривается как вид свободной энергии, которая может быть получена непосредственно из окружающей среды. Тот факт, что свойства радиантной энергии не совсем соответствуют свойствам электричества, привел к недопониманию данного феномена в научной среде.

Никола Тесла создал и воплотил в жизнь много удивительных инженерно-технических решений, к основным из которых можно отнести патенты [1]. Но и тайн, оставил не меньше. Одна, из самых загадочных, – это тайна Радиантной Энергии. Самые упорные исследователи так и не пришли к однозначному мнению, что такое радиантная энергия.

Наиболее распространённым суждением о природе радиантной энергии является мнение о том, что радиантная энергия – это та же электрическая энергия, но возникающая в результате движения продольной волны в проводнике. Проблемы радиантной энергии наиболее детально рассмотрены в работе [2].

Кроме Н.Теслы большой вклад в исследования природы и возможностей практического использования Радиантной энергии внёс американский изобретатель Эдвин В.Грей [3]. Тщательное сравнение систем «холодного электричества» Э.Грея и систем «радиантной энергии» Тесла привело американского исследователя Джерри Вассилатоса к аргументированному выводу, что эти два открытия, на самом деле, являются одним и тем же [4].

Попытки объяснить природу Радиантной энергии предпринимались рядом авторов. Согласно некоторым существующим на сегодняшний день теориям, структура атома вещества является несколько более сложной, чем утверждает классическая наука. Предполагается, что атом, как элементарная единица вещества, обладающая стабильной структурой, содержит в себе заряд потенциальной энергии, который формирует вокруг нее определенное поле. Любое взаимодействие с атомом приводит к изменению величины заряда этого поля и порождает излучение с определенным вектором, что легко понять, если вспомнить второй закон Ньютона.

Уровень сегодняшних технологий не позволяет отследить все потоки излучаемой полем атома энергии, поэтому со стороны это выглядит как ее потеря либо, наоборот, как пополнение заряда из неустановленного источника извне. Эту незафиксированную энергию, которой обмениваются между собой атомы и принято называть радиантной, или просто радиантом. Так как данное утверждение плохо согласуется с классическими представлениями о способах сохранения энергии в природе, то современная наука нередко отрицает сам факт существования радиантной энергии.

Никола Тесла оказался первым, кто заинтересовался возможностью получения и использования радиантной энергии; он же предложил наиболее простой способ ее получения. В своих экспериментах он пропускал через медный проводник высоковольтный электрический разряд напряжением около 1–1,2 кВ и силой тока порядка 17 А. Измерительные приборы, подключенные к концам проводника, фиксировали именно эти величины. Но амперметр, поднесенный к середине оголенного провода, на короткое время, около 0,01–0,02с показывал огромный скачок силы тока – до значений

порядка 10⁵–10⁶ А. Это и было проявление радиантной энергии, излучаемой при прохождении волны электронов через проводник.

Согласно объяснениям Теслы в данном эксперименте электрический ток, т.е. упорядоченное движение электронов, создает ионизированную волну, которая взаимодействует с заряженным полем атомов в кристаллической решетке проводника. При этом из структуры атома не только выбивается электрон, но и одновременно происходит изменение балансировки заряженного поля атома, что приводит к направленному выбросу энергии. Несложно заметить, что такой эффект наблюдается только в той области проводника, через которую в данный момент проходит волна электрического тока.

Так как данный вид энергии имеет волновую природу, то интенсивность ее излучения не зависит от свойств кристаллической решетки проводника, в частности его сопротивления. Как следствие, приборы фиксируют огромные значения силы тока при относительно небольшом напряжении, что является нарушением закона Ома. Но радиантная энергия не является электрической и в отношении её данный закон неприменим.

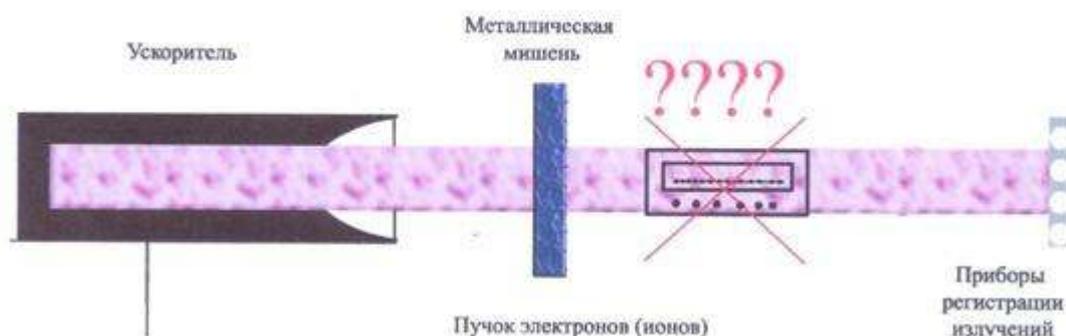
Несмотря на попытки многих авторов объяснить природу Радиантной энергии, убедительно решить эту загадку не удавалось. Необходимо было найти некий «Розетский камень», с помощью которого можно было бы перевести загадочные явления, сопровождавшие работу устройств, в которых как-будто бы действовала Радиантная энергия, на понятный язык физики. Таким «Розетским камнем» оказались результаты экспериментальных работ по исследованию микролептонов, которые проводились в Сухумском Физико-Техническом Институте (СФТИ) в середине 80-х годов и результаты которых, как нам представляется, являются важнейшим шагом в развитии современной физики и могут служить основой для объяснения природы Радиантной энергии.

В 1931 году Полем Дираком была теоретически обоснована возможность существования в природе частиц с магнитными зарядами в виде монополя с зарядом, в 137 раз превышающим заряд электрона. С тех пор более 80 лет физиками многих стран мира ведутся поиски монополя Дирака и других частиц с магнитными зарядами. Имеются сведения об обнаружении в работах учёного-экспериментатора Российского научного Центра «Курчатовский институт» Леонида Уруцкого монополя Лошака с зарядом, равным заряду электрона. Возможно, наличие частиц с магнитными зарядами отмечалось и в работах других экспериментаторов. Однако, кроме отдельных регистраций частиц с магнитными зарядами, их очевидного проявления в физике не фиксировалось.

Учёные СФТИ не только открыли частицы (микролептоны) с магнитными свойствами и магнитными зарядами, но и создали источники их излучения, которые, в частности, были испытаны в космосе. И всё-таки это замечательное открытие не было замечено большой физикой. Полагаем, что это произошло, с одной стороны, по причине закрытости соответствующей тематики СФТИ в советское время, а, с другой стороны, из-за непризнания современной физикой существования микролептонов. Сообщение об обнаружении микролептонов с магнитными зарядами в СФТИ сделал один из участников этого открытия Григорий Ф. Савельев. С согласия Григория Фёдоровича мы представляем его статью об этом открытии до её опубликования в СМИ.

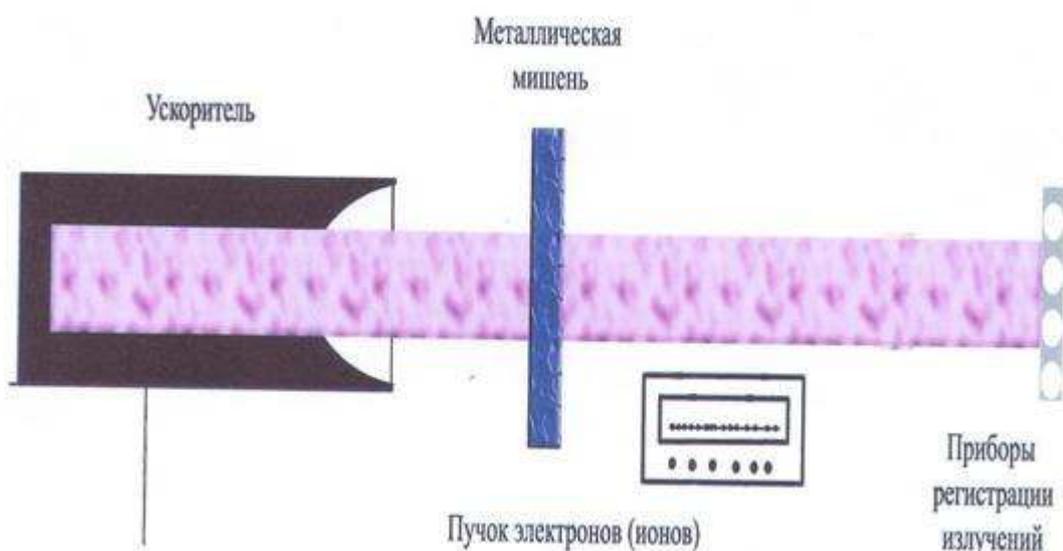
Эксперименты по обнаружению микролептонов

Эксперимент №1



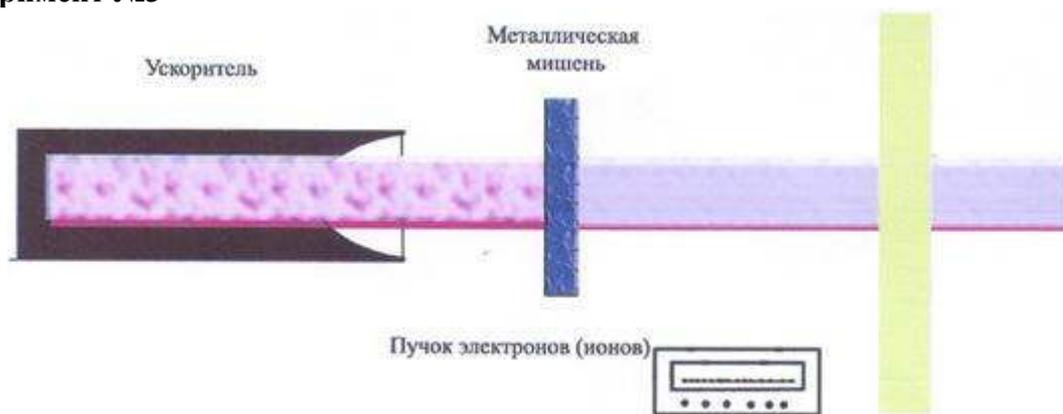
В мае 1985г в Сухумском физико-техническом институте в лаборатории А.К. Геворкова были разработаны, изготовлены и проведены испытания малогабаритного высокоградиентного линейного высокочастотного ускоряющего устройства на основе встроенных вложенных один в другой четвертьволновых коаксиальных резонаторов с добротностью от 5500 до 8000 ед. В процессе отладки резонаторов удалось повысить вводимую удельную мощность до 0,8-1,0 МВт/резонатор. При проведении наладочных испытаний неожиданно вышли из строя вспомогательные приборы, размещенные за защитной металлической пластиной, установленной на пути потока ускоренных частиц. У экспериментаторов возник вопрос: от чего произошел выход из строя до того надежно работавшей аппаратуры. Неоднократная замена приборов при повторных испытаниях приводила к тому же результату.

Эксперимент №2



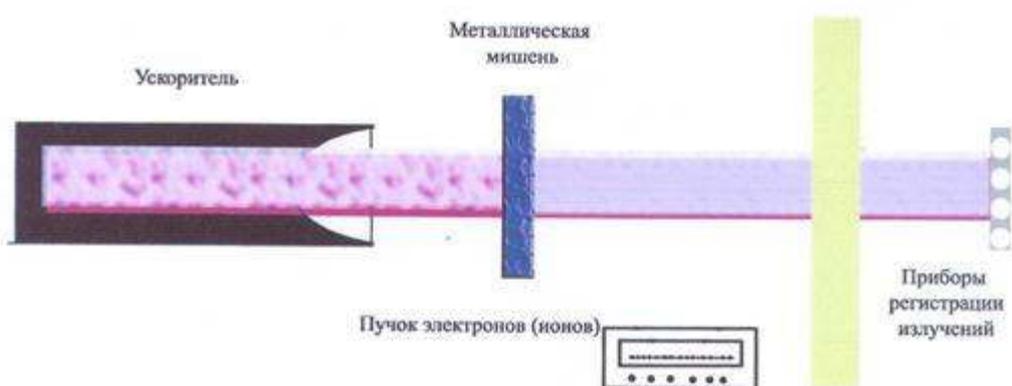
При перемещении приборов в разные места была найдена причина выхода их из строя: на приборы действовало нечто, что создавалось пучком электронов (ионов) за защитной металлической пластиной (мишенью). Возник вопрос «Почему?».

Эксперимент №3



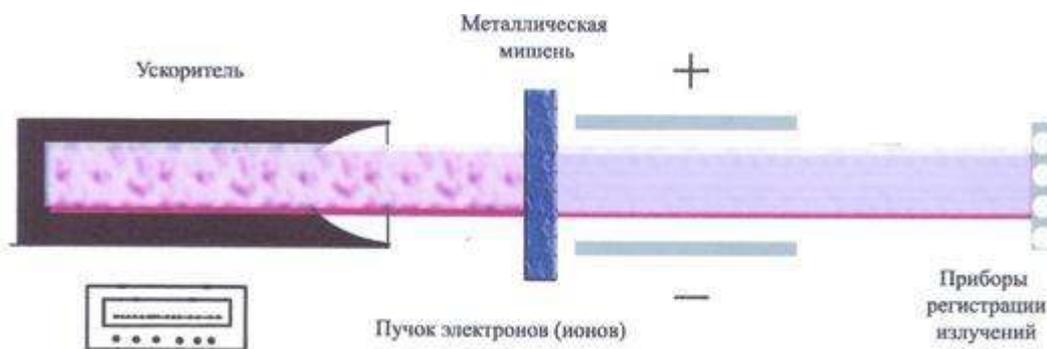
Неожиданно подсказку дал случайно оказавшийся на пути потока частиц лист оргстекла, на котором обнаружили правильные круги разного цвета вокруг оси пучка.

Эксперимент №4



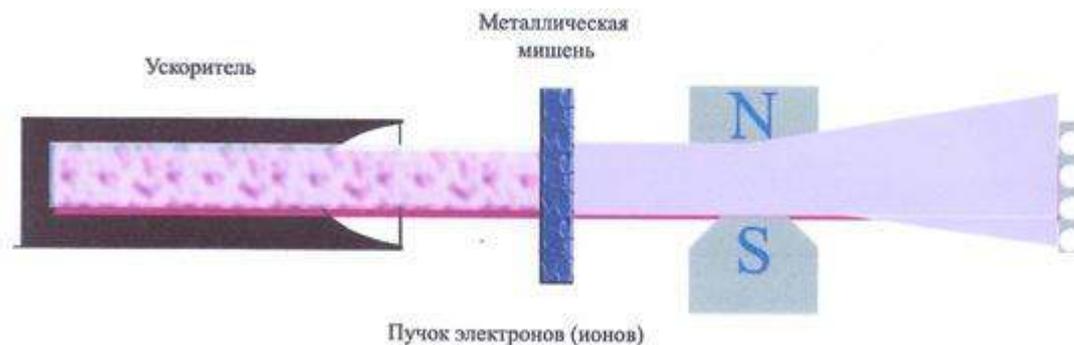
При облучении пучком частиц защитного экрана из свинца толщиной 15см обнаружили поток неких частиц, проходящих сквозь защиту. Это должны были быть частицы с большой проникающей способностью.

Эксперимент №5



Возникла необходимость проверки свойств этих частиц. Оказалось, что при прохождении между заряженными пластинами с высоким потенциалом, пучок неизвестных частиц не отклоняется к заряженным пластинам, т.е. на него не оказывает влияние поперечное электростатическое поле. Поэтому экспериментаторы пришли к выводу, что частицы не имеют электрического заряда. В силу этого их тут же назвали «нейтральными частицами».

Эксперимент №6



При проверке магнитных свойств частиц оказалось, что их поток отклоняется магнитным полем при прохождении между полюсами постоянного магнита. То есть частицы обладают магнитными свойствами. Проверка на наличие нейтронов в исследуемом потоке показала, что нейтроны отсутствуют. Установленные приборы регистрации других излучений показали отсутствие радиоактивных излучений.

Эксперименты №№ 7-14



Имея информацию о наличии «нейтральных частиц», и с учётом информации о том, что оргстекло под воздействием на него потока «нейтральных частиц» изменяет свою структуру и цвет, были исследованы различные источники известных излучений с помощью простого эксперимента (см.ниже). При этом толщина защиты подбиралась такой, которая многократно превышала расчетную, необходимую для практически полного поглощения данного вида излучений.

В этом эксперименте в качестве источников излучений использовались:

Эксперимент №7. Источник нейтронов;

Эксперимент №8. Источники жёсткого и мягкого гамма-излучения;

Эксперимент №9. Источники альфа- и бета-излучения;

Эксперимент №10. Источник рентгеновского излучения;

Эксперимент №11. Источник СВЧ-излучения;

Эксперимент №12. Источник ультрафиолетового излучения;

Эксперимент №13. Источники химического воздействия (реакция, сублимация, испарение);

Эксперимент №14. Источники ударного воздействия (взрывного, разрывного).

Одновременно были исследованы процессы изменения свойств полупроводников и полупроводниковых приборов при облучении их «нейтральными частицами».

Исследования закончились созданием источников «нейтральных частиц» и испытанием их в космосе с целью выяснения их воздействия на работоспособность электронных приборов космических аппаратов.

Полученные результаты были обсуждены в лаборатории А.Ф. Охатрина с учётом гипотезы о существовании микролептонов. В результате этих обсуждений был сделан вывод о том, что на объекты (в том числе и биологические, в частности, на человека и животных), вероятно, воздействуют не сами излучения, а тот поток микролептонов, который увлекается ими из эфира. Существование микролептонов и их полей подтверждается экспериментом. Частицами-носителями таких полей являются микролептоны. Ими заполнены все среды и живые системы.

Теоретические и экспериментальные исследования в данной области ранее проводились советскими учёными П.Л.Капицей, А.Ф.Охатриным, А.К.Геворковым, Г.Ф.Савельевым, Г.С.Ляпиным, и рядом других исследователей. Основные концепции микролептонной теории и свойств микролептонов приведены А.Ф.Охатриным в статье «Микрокластеры и сверхлегкие частицы» [5].

В соответствии с концепцией А.Ф.Охатрина микролептонам присущи следующие **основные свойства:**

- они имеют большую длину свободного пробега в веществе и практически не экранируются природными средами;
- они являются носителями микролептонного поля (является основной составляющей эфира);
- у них отсутствует электрический заряд;
- они обладают магнитным зарядом;
- они обладают собственным моментом вращения;
- они образуют кластеры;
- они взаимодействуют с полями пространственных форм.

Отсутствие электрического заряда у микролептона подтверждалось ранее на различных установках П.Л.Капицей, А.Ф. Охатриным, Г.С. Ляпиным, А.К.Геворковым и они первоначально именовались «нейтральными частицами».

Открытие в СФТИ частиц с магнитными зарядами (**Эффект Савельева**), не замеченное большой физикой, поставило перед нами много вопросов, на которые мы постарались ответить, прежде всего себе, а именно:

1. Как могут возникать излучения «нейтральных частиц» за защитным экраном?
2. Каков физический механизм рождения микролептонов с магнитными зарядами?
3. Какова величина удельного заряда микролептонов?
4. Возможна ли взаимосвязь заряженных микролептонов с радиантным (холодным) током Теслы?

Попытаемся ответить на эти вопросы.

1. В докладе Савельева говорится, что все пространство (весь эфир) заполнено микролептонами. Поток излучений, проходя через пространство между их источником и экраном, увлекает микролептоны. После столкновения с экраном частицы излучения поглощаются экраном, а микролептоны проходят сквозь него, так как обладают большой проникающей способностью.

Если принять, что поток излучения увлекает микролептоны из вакуума (эфира), то его частицы должны «тащить на себе шубу из микролептонов», обладающих массой и магнитным зарядом. Причём это должно иметь место не только в рассмотренных

экспериментах, но и во всех других случаях проявления существования микролептонов в природе. Это неизбежно было бы замечено в других экспериментах и расчетах, т.к. отразилось бы на массе и скорости движения частиц, их зарядах. Так, гамма-кванты и фотоны, «отягощенные» микролептонами, стали бы перемещаться в пространстве со скоростью, меньшей скорости света.

Мы полагаем, что более обоснованной может быть модель появления микролептонов в результате столкновения потока частиц излучения с экраном. Частицы всех рассмотренных Савельевым излучений передают экрану импульсы. Импульс-это удар. По закону Ньютона в результате удара возникает мгновенное ускорение и сила инерции, вектор которой противоположен вектору скорости.

По поводу реальности силы инерции Г.Шипов сказал, что «мнения распределяются (приблизительно) следующим образом: 60% авторов учебников по теоретической механике считает, что силы инерции нереальны; 20% что они реальны; 10% что часть сил инерции реальна, а часть нереальна; 10% авторов вообще обходит этот вопрос. Силы инерции наблюдаются в ускоренных системах отсчета, поэтому **И.Ньютон, Л.Эйлер, Э.Мах, А.Эйнштейн** и многие другие исследователи рассматривали эти силы как реальные.»[6].

Мы также принимаем силы инерции как реальные. Полагаем, что так как длительность удара (воздействия импульса) ничтожно короткая, то сила инерции может оказаться достаточной для расщепления вакуума на частицы (микролептоны) отрицательной и положительной массы, с соблюдением при этом закона сохранения массы и импульса.

При ударе подвижной частицы в свободную неподвижную частицу неподвижная частица под действием полученного импульса начнет двигаться равномерно и прямолинейно, сила инерции исчезнет и расщепление вакуума восстановится.

Иное положение будет, когда частицы излучения ударяют в заневоленные частицы экрана. Микролептоны положительной массы расщепленного вакуума останутся внутри неподвижных частиц, увеличивая их массу на величину энергии удара. Микролептоны же отрицательной массы вылетят по направлению вектора скорости ударявших частиц с антипараллельным импульсом, заданным вектором силы инерции Ньютона.

По закону сохранения массы в реакциях масса микролептонов отрицательной массы должна быть равна массе микролептонов положительной массы, увеличивающих массу неподвижных частиц экрана на величину энергии удара потока излучения. Поэтому экран можно рассматривать как преобразователь потока излучения частиц положительной массы в поток микролептонов отрицательной массы, т.е. в поток частиц силы инерции Ньютона.

При импульсном потоке воздействующего на экран излучения из экрана станет излучаться импульсный поток микролептонов отрицательной массы в виде продольных волн.

2. Я.Терлецкий предположил, что из вакуума могут рождаться, с соблюдением закона сохранения в реакциях массы, импульса и заряда, четверки частиц (квадриги) положительной (позитонной) и отрицательной (негатонной) массы: пара позитонных частиц и пара негатонных частиц с противоположными по знаку зарядами [7].

В симметричной физике Терлецкого электрические заряды позитонов называются плюс-электрическими (плюс-электрон и плюс-позитрон), а заряды негатонов минус-электрическими (минус-электрон и минус-позитрон). У негатонных частиц векторы скорости и импульса антипараллельны, поэтому и у частиц с минус-электрическими зарядами векторы скорости и импульса также антипараллельны.

Нами было показано, что негатонные частицы с минус-электрическими зарядами представляют собой негатонные частицы с магнитными зарядами, у которых векторы скорости и импульса также антипараллельны [8].

Мы предложили такие рождающиеся из вакуума четверки частиц с лептонными зарядами назвать лептонными квадригами Терлецкого-КТЛ (Рис.1) [9].

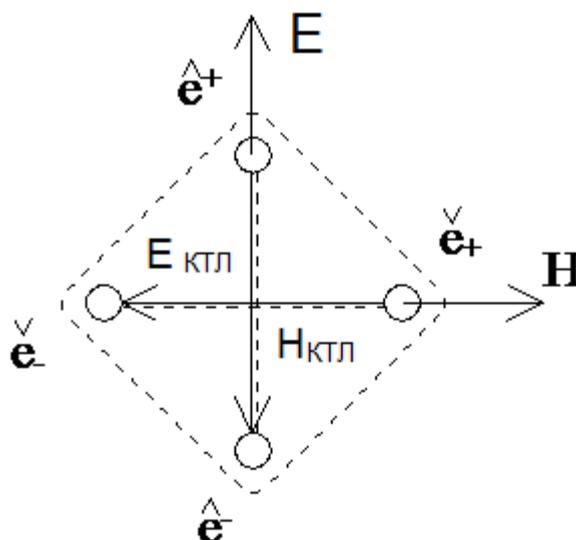


Рис1. Модель рождения из вакуума пары позитонных и пары негатонных лептонов в виде лептонной квадриги Терлецкого – КТЛ

На основании результатов экспериментов в СФТИ, приведенных в статье Савельева, следует, что из вакуума рождается пара негатонно-позитонных «нейтральных частиц» – микролептонов с магнитными и электрическими свойствами. Мы полагаем, что «нейтральные частицы» с положительной массой, оставшиеся в экране, обладают электрическими свойствами.

В эксперименте №6 было показано, что «нейтральные частицы» с магнитными свойствами в поперечном магнитном поле отклоняются к полюсам магнита. Отсюда можно сделать вывод, что они распадаются на частицы с противоположными магнитными зарядами, как в КТЛ! Полагаем, что могут существовать другие условия проведения экспериментов, при которых распадаются и «нейтральные частицы» с электрическими свойствами на частицы с противоположными электрическими зарядами. Поэтому КТЛ в экспериментах СФТИ и Савельева рождаются из вакуума последовательно: сначала из вакуума рождаются пары «нейтральных частиц» с магнитными и электрическими свойствами, которые затем в поперечных магнитном и электрическом полях, соответственно, расщепляются на пары частиц с магнитными и электрическими зарядами

3. В работе [10] рассмотрена «иерархия качественно различных уровней материи», которая представляет собой многоуровневую взаимосвязанную структуру материи. Она характеризуется локальными значениями констант в виде степенной последовательности постоянной тонкой структуры:

$$\alpha^k \text{ и } \alpha^{2k}: e_k = \alpha^k e, g_k = \alpha^k g, \eta_k = \eta \alpha^{2k}, c_n = \frac{c}{\alpha^k},$$

$$\text{где } k = 0, 1, 2, \dots, \infty \text{ и } \frac{e_k^2}{\eta_k c} = \frac{e^2}{\eta c} = \alpha.$$

Масса частиц на уровнях $k=1,2,3,4,\dots$ последовательно уменьшается по степенной зависимости постоянной тонкой структуры в степени $2k$, а электрические и магнитные

заряды уменьшаются по степенной зависимости постоянной тонкой структуры в степени k .

Отсюда следует, что удельный заряд микролептонов, который равен заряду частицы, поделенному на её массу, увеличивается в обратной степенной зависимости постоянной тонкой структуры в степени k . На уровне $k=4$ удельный электрический и магнитный заряды микролептонов в миллиарды раз больше удельного заряда электрона! **Поэтому кластеры микролептонов с электрическими или магнитными зарядами, равные по массе массе электрона, имеют заряды, в миллиарды раз превышающие заряд электрона!**

Учитывая столь громадное зарядовое превосходство микролептонов над электронами, мы приходим к мнению, что основные взаимодействия в природе (живой и неживой), связанные с проявлением электромагнетизма, протекают на микролептонном уровне. Мы полагаем, что загадочные свойства импульсного трансформатора Тесла [1] также имеют микролептонную природу.

4. Обращаясь к Википедии, находим, что **катушка Николы Тесла** – это обычный резонансный трансформатор. Его принцип работы описывается и рассчитывается по классическим формулам, а результаты работы на практике всегда предсказуемы. Приведенное утверждение о трансформаторе Тесла как об обычном резонансном трансформаторе не вписывается в сложившееся представление о загадочности его свойств.

Ключ к раскрытию особых свойств работы импульсного трансформатора Тесла мы обнаружили при анализе текста первой книги Джерри Вассилатиса «Секреты технологии Холодной войны. Проект HAARP, и что за ним стоит» [4], которая опубликована на сайте «Секреты свободной энергии холодного электричества. Розетский камень» (www.SKIF.BIZ). В ней, в частности, читаем:

«Такое опасное состояние возникало только при внезапных включениях постоянного тока высокого напряжения. Корона смертельного статического заряда вырывалась прямо из высоковольтных проводников, и часто искала путь к земле, который включал в себя рабочих и операторов. В длинных кабелях этот внезапный зарядный эффект порождал **щетину голубоватых игл**, исходивших из линии в окружающее пространство. Это состояние происходило непосредственно в момент замыкания рубильника. Голубоватая искрящаяся корона исчезала через несколько миллисекунд, вместе с жизнью любого нечастного, которого она «ударяла». После окончания этого короткого эффекта, системы вели себя как положено. Это явление пропадало, когда заряды медленно насыщали линии и системы. После этой короткой вспышки токи гладко текли туда, куда им и было предназначено.»

«В дополнение ко всему, Тесла открыл удивительное явление, которое разрешило все сомнения касательно природы переносчиков энергии в его аппарате. Тесла установил очень тяжёлую U-образную медную шину, подсоединив обе её ноги непосредственно к разряднику. Между ног U-образной шины были расположены несколько ламп накаливания. Их расположение образовывало короткозамкнутую цепь. Лампы светились сверкающим холодным белым светом, в то время как сами были закорочены толстым медным шунтом. Это было нехарактерно для обычного электричества: ярко светящиеся, но при этом холодные лампы свидетельствовали, что через «короткозамкнутую» цепь пробегает какой-то не такой энергетический ток.

Наблюдавшие этот эксперимент ожидали, что при его выполнении цепь прерывателя, а то и само динамо, сгорят. Вместо этого, они увидели чудо. Лампы засветились с необыкновенной яркостью. Эта простая демонстрация была лишь одним из доказательств правоты теорий Теслы. Электронные заряды предпочитают контур с меньшим сопротивлением, и должны огибать лампы накаливания по медному шунту. Радиантный же ток в этой ситуации предпочёл противоположный принцип. Вероятно, так

оно и было, ведь токи не были электрическими. Тесла постоянно использовал эту демонстрацию, чтобы показать «разделение» токов электронных от токов «нейтральных»»

Необычные загадочные свойства токов в устройствах Тесла могут быть объяснены довольно просто, если учитывать, что электроны, помимо электрического заряда, имеют массу покоя. Импульсные режимы включения постоянного тока высокого напряжения в сеть воздействуют в трансформаторе Тесла не только на заряды электронов, но и на их массу покоя.

При включении рубильника поток электронов из высоковольтного динамо или конденсатора устремляется, подобно потоку излучения в экспериментах Савельева, к его неподвижной части и ударяют по ней. Импульсы потока электронов, как в металлической мишени (экране) СФТИ, преобразуются в рубильнике в поток «нейтральных частиц» с магнитными свойствами. В кабеле эти частицы сталкиваются с электронами, которые при внезапном включении постоянного тока высокого напряжения находятся в неподвижном состоянии.

«Обычный тяжелый переносчик заряда – электрон, не мог бы перемещаться так же быстро, как сам радиантный импульс. Застряв в кристаллической решетке, электрон становится неподвижным».

Полагаем, что при столкновении с электроном «нейтральная частица» передает ему импульс и, подобно гамма-кванту, распадается на пару негатонов с минус-электрическими зарядами, которые вылетают из кабеля, как в КТЛ на рис.1, в виде **«щетины голубоватых игл»**. Под воздействием антипараллельного импульса «нейтральной частицы» из электрона излучается позитонная пара частиц с плюс-электрическими зарядами, которые, разлетаясь внутри кабеля в противоположных направлениях, создает ток, препятствующий броску тока короткого замыкания (противоток).

В тяжелой U-образной медной шине, подключенной к разряднику трансформатора, суммарный противоток в импульсном режиме препятствовал течению электрического тока, хотя сопротивление медной шины было ничтожно мало, а напряжение на её концах весьма велико. Подключенные между ног U-образной шины лампы накаливания, которые образовывали короткозамкнутую цепь и светились сверкающим холодным белым светом, в то время как сами были закорочены толстым медным шунтом, горели в результате прохождения в их цепи минус-электрического (магнитного) тока, созданного вылетающими негатонными частицами с минус-электрическими зарядами.

Частицы в экспериментах Тесла имеют ничтожно малую массу, о чём говорил сам Тесла.

«Эфирные частицы были крайне подвижными, почти невесомыми в сравнении с электронами, и поэтому могли проникать через вещество с очень маленьким усилием. Электроны же не могли «сравняться» с эфиром в скорости и проникающей способности. Согласно этой точке зрения, частицы эфира были бесконечно малыми, намного меньшими по размеру, чем электроны.

Частицы эфира несли с собой импульс. Их огромная скорость согласовывалась с их безмассовой природой; совокупность этих свойств наблюдалась при их большом количестве. Они двигались со скоростью, превышавшей скорость света, что было результатом их несжимаемости и отсутствия массы. Когда бы ни возникал направленный радиантный импульс энергии, немедленно возникало несжимаемое движение в пространстве ко всем точкам, расположенным на её пути. Подобное движение проявлялось в твёрдом луче, который бросал вызов современным представлениям о задержках сигнала в пространстве. Несжимаемые лучи могли мгновенно перемещаться на любое расстояние. Пусть даже впереди была дистанция длиной в 300 000 километров, импульс достигал этой точки так же быстро, как любой другой. Это сверхсветовая скорость и обуславливает мгновенную передачу. Радиантная материя ведёт себя

несжимаемо. Эффектом этого является то, что этот поток лучистой материи, почти не имеющий массы и гидродинамически несжимаемый, является чистой энергией (!) – радиантной энергией (свободной энергией).

Это определённо было феноменом, который никак не согласовывался с другими проявлениями импульса. Тесла назвал эти чистые эфирные выбросы «радиантной материей» и «радиантной энергией». Нейтральная по заряду и бесконечно малая по массе и размеру, «Радиантная Энергия» не была похожа ни на что. Если спросить, можно ли сравнить Радиантную Энергию с любым другим физическим явлением, известным сегодня, ответ будет отрицательным. Мы не можем провести параллели между Радиантной Энергией и энергией света, как раньше считала наука. Даже будучи очень похожей на свет, Радиантная Энергия обладает свойствами, которыми не обладает обычный свет. В этом и заключается проблема. Технология Тесла — это Импульсная Технология. Без прерывистого, однонаправленного ИМПУЛЬСА, невозможно получить эффекты Радиантной Энергии. Получение Радиантной Энергии требует специального энергетического, оборудования, производящего короткие быстрые импульсы. Эти импульсы должны создаваться посредством взрывообразующего размыкающего прерывателя, как и предписывал Тесла.»

Сравнение частицы эфира Тесла с «нейтральными частицами», обладающими магнитными свойствами, которые были открыты в СФТИ и которые Савельев идентифицировал с микролептонами, показывает их необычайную схожесть по свойствам внутреннего и внешнего действия. **Поэтому мы приходим к выводу, что частицы эфира Тесла с «радиантным импульсом» и «радиантной энергией» – это «микролептоны Савельева», т.е. «нейтральные частицы» с магнитными свойствами, а «радиантный, или холодный, ток» – это ток негатонных микролептонов с магнитными зарядами.**

Может возникнуть вопрос, почему мы употребили термин «микролептоны Савельева»? Микролептоны были известны и до Савельева, над ними работали многие известные ученые теоретики и экспериментаторы. Действительно, это так, но никому из них не удалось довести свои работы до логического завершения. После же обнародования доклада Савельева «Эксперименты по обнаружению микролептонов» каждый сомневающийся в существовании микролептонов с описанными свойствами сможет воспроизвести его простые опыты. Доклад Савельева с нашими комментариями также снимает загадочность со многих работ Тесла, да и других авторов, посвящённых проблеме свободной энергии.

Одним из наиболее значимых результатов настоящей работы, является подтверждение на уровне эксперимента гипотезы Я.П.Терлецкого о существования симметричной материи во Вселенной, в которой, наряду с частицами положительной (позитонной) массы, существуют частицы отрицательной (негатонной) массы с минус-электрическими (магнитными) зарядами.

Литература:

1. Никола Тесла. Патенты US 593 138, US 685 958, US 787 412
2. Питер А. Линдемэнн. «Секреты свободной энергии холодного электричества». Электронный ресурс.
3. Эдвин В. Грей. Патенты US 3 890 548, US 4 595 977, US 4 661 747 .
4. Джерри Вассилатос. «Секреты технологии Холодной войны: Проект , НААРП и что за ним стояло», Изд-во «Adventures Unlimited Press», 1996. Электронный ресурс
5. Охатрин А.Ф. в сб. «Непериодические быстро протекающие явления в окружающей среде».
6. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М., «НТ-Центр», 1993, с.362.

7. Терлецкий Я.П. Космологические следствия гипотезы рождения из вакуума комплексов частиц положительной и отрицательной массы. В сб. Проблемы теоретической физики. М., РУДН, 1990, с.3-7.
8. Холодов Л.И., Горячев И.В. О моделях вакуума Я.Терлецкого, Г.Шипова, А.Акимова и Ф.Охатрина-В.Татура. В сб. Тоннель №32, www.tunnel-ufo.narod.ru
9. Холодов Л.И., Горячев И.В. О свойствах лептонной квадриги Терлецкого. Тезисы 14-й Российской конференции по холодной трансмутации ядер химических элементов и шаровой молнии. Дагомыс, Сочи 1-8 октября 2006 г. –М. 2006.
10. Холодов Л.И., Горячев И.В., Савельев Г.Ф., Литовченко С.В., Обух С.В., Касьянов В.В. О возможности сверхсветовой передачи информации в космическом пространстве. «Академия Тринитаризма», М. Эл.№277-6567, публ. 16337, 12.02.2011.

Об авторах:

Холодов Леонид Иванович – ФГПУ КБОМ им. В.П. Бармина;

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/1158-00.htm>

Горячев Игорь Витальевич – РИЦ «Курчатовский институт», ИВТЭМ.

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/1159-00.htm> E-mail: goryachev@ivtem.kiae.ru

Виталий Правдивцев

ЗАГАДКИ «ЧЕБАРКУЛЯ», ИЛИ КТО СБИЛ МЕТЕОРИТ НАД УРАЛОМ?

События, которые потрясли в то утро Челябинск, взбудоражили всю страну. И не мудрено: такого у нас не было уже больше ста лет – со времен Тунгусского чуда.

Событие

Что же произошло? Напомним...

Пятница 15 февраля 2013 года. В 9 часов 20 минут по местному времени небо над южным Уралом довольно быстро прочертил сверкающий шар, который, полого снижаясь, оставлял за собой след, похожий на самолетный, но какой-то странный. И вдруг – ослепительная вспышка, которая на пять секунд озарила всё вокруг неправдоподобно белым светом – намного ярче солнечного. А через минуту небо расколол грохот от мощнейшего взрыва. Вслед за первым – еще несколько раскатов, послабее. Ударная волна дополнила апокалипсическую картину. Взыла сигнализация на машинах... В тысячах окон повывивало стекла, в домах вылетали оконные рамы, с потолков сыпалась штукатурка, из вентиляции в помещения выдуло многолетнюю пыль... На дорогах занесло и столкнуло в кюветы десятки машины, повреждены тысячи зданий, у цинкового завода отвалилась стена одного из корпусов... Ущерб – более миллиарда рублей... По числу пострадавших от метеороида (а их более 1600 человек) мировая документированная история аналогов не имеет.

Версии

Нежданный небесный гость взволновал россиян. В обсуждение включились все кому не лень: политики, обыватели, журналисты, филологи и даже музыкальная попса. Каждый мнил себя специалистом, и версии сыпались как из ведра.

От естественных – метеоритной и кометной – быстро перешли к более оригинальным. Уверяли, например, что огненный шар – дело рук человеческих. Мол, упавший на Урале метеорит – и не метеорит вовсе, а боевая ракета Минобороны. Расходились только в принадлежности. Одни полагали, что это был неудачный запуск и самоликвидация нашей, отечественной ракеты и предлагали срочно установить её бортовой номер. Другие утверждали, что это была американская ракета «Трайидент-2», в моноголовку которой, чтобы окончательно запутать русских, вместо боевой части супостаты напихали осколки настоящих метеоритов, благо их по миру находят тысячами. А кто-то с высокой трибуны горячо и, как всегда, безапелляционно заявлял, что это было испытание нового американского космического оружия. А Урал был выбран целью, потому как буквально напичкан военными объектами.

Брожение умов на этом не завершилось. К конспирологическим версиям добавились экзотические. Тут и «знамение Божье», и «мини-Армагеддон», и «падение осколков старой реальности», и «проверка прочности психического щита человечества»... Естественно, не обошлось и без инопланетной версии. Одни заверяли, что это было официальное космическое послание от дружественной нам планеты Нибиру. Другие, наоборот, полагали, что это был спецконтейнер с вирусами, предназначенными для

уничтожения человечества. А кто-то, как обычно, видел в небесном посланце потерпевший крушение инопланетный корабль...

В дискуссию были вынуждены вмешаться специалисты. Военные сразу же отменили «оружейные» версии: ни один самолет, ни одна ракета сегодня даже половину скорости Челябинского метеорита развить не в состоянии. А кроме того, абсолютно непонятно, откуда такое гипотетическое оружие могло стартовать и какую-цель преследовать. Да и нет сегодня подобного оружия: ни космического, ни другого базирования...

Обилие нелепых версий в очередной раз продемонстрировало элементарную безграмотность, царящую сегодня на просторах некогда «самой читающей страны в мире». Руководитель метеоритной экспедиции Уральского федерального университета, член комитета РАН по метеоритам Виктор Гроховский вынужден был с горечью прокомментировать: *«Распространение версий в социальных сетях связано с тем, что эти люди астрономию не изучают».*

Факты

Картина более или менее прояснилась после анализа данных от нескольких независимых источников. На первый взгляд, выглядит она вполне классической.

Метеороид (метеоритом он станет называться лишь после обнаружения его фрагментов на поверхности Земли) около 17 метров в диаметре и весом от 7 до 10 тысяч тонн ворвался в атмосферу нашей планеты на скорости около 20 км/сек (72 тыс. км/час) где-то в районе Байкала. Во всяком случае, примерно там начинался дымный след, который позднее обнаружился на снимках метеоспутников. Метеорное тело вошло в атмосферу Земли под очень острым углом на высоте около 90 км. В дальнейшем оно летело по довольно пологой, почти скользкой, траектории с юго-востока на северо-запад по азимуту около 290 градусов.

Тормозясь и раскаляясь от трения в атмосфере, небесное тело размером с шестиэтажный дом и весом с Эйфелеву башню быстро превратилось в яркий болид, оставлявший за собой хвост из продуктов сгорания. Длительность полёта от момента его входа в атмосферу и до момента взрыва – чуть более полминуты.

Полёт метеорного тела над Челябинской областью сопровождался несколькими взрывами разной мощности и ослепительной вспышкой продолжительностью около пяти секунд. Первый, самый мощный взрыв произошел на высоте около 30 км, после чего развалившийся на части метеороид перешел на еще более пологую траекторию и стал быстро терять скорость. На высоте 15 км она уже была 4,3 км/сек. Ориентировочная температура взрыва – более 2,5 тысяч градусов. Мощность – до 500 килотонн в тротиловом эквиваленте, то есть в десятки раз мощнее бомбы, сброшенной на Хиросиму. Ударная волна от взрыва, которая и вызвала основные разрушения, дошла до поверхности земли только через пару минут.

Добавим, что после взрыва метеорита яркость солнечного света над Челябинском увеличилась настолько, что жители начали ощущать необычный жар, исходящий от февральского солнца, а река Миасс даже начала испаряться. Астрофизики объяснили: в результате взрыва над регионом образовалась озоновая дыра.

По мнению специалистов, до земли долетело не более 10 процентов от исходной массы метеоритного тела, то есть около тысячи тонн вещества. Не испарившиеся от взрыва осколки в виде пыли рассеялись в полосе шириной около 20 км и длиной до 150 км.

Вскоре в Челябинской области были обнаружены три места падения обломков: два – в Чебаркульском и одно – в Златоустовском районе. Момент падения осколков непосредственно наблюдали рыбаки возле озера Чебаркуль. По их словам, один из семи фрагментов упал прямо в озеро, взметнув четырехметровый столб воды и льда. В последующие дни члены метеоритной экспедиции обнаружили в районе озера Чебаркуль и в других местах десятки фрагментов метеорита. Их химические анализы опровергли все

экзотические версии: небесный гость оказался типичным каменным метеоритом – из тех, что называют хондритами. Из десяти упавших на Землю метеоритов девять – хондриты. Челябинские осколки состоят из минералов разного цвета: черного, белого, серого, пронизанные блестящими прожилками металла. В их составе оливин, сульфиты, железный никель, металлическое железо... – никаких новых элементов. Присутствует на осколках и кора плавления. Превышения радиационного фона в области не выявлено. В общем, ничего особенного. Разве что некоторые фрагменты отличаются от своих «собратьев» по составу. Но это, считают исследователи, говорит лишь о неоднородном минеральном составе самого небесного тела.

Последнее обстоятельство позволило ученым выдвинуть версию, что над Уралом взорвался не совсем метеорит, а ледяная комета с метеоритными инклюзиями – каменными и другими тугоплавкими включениями, которые за миллионы лет странствования по Солнечной системе накопились в ледяной глыбе от столкновений с космическим мусором. В пользу этой версии говорит и то, что наш орбитальный спутник «Метеор» во время прохождения метеорита через его орбиту зафиксировал признаки, характерные для кометы, в частности, увеличение количества воды.

Добавим, что чебаркульский болид не был одиночкой.

Утром того же дня метеоритный дождь был зафиксирован в пяти регионах России: Тюменской, Свердловской, Челябинской, Курганской областях и Башкирии.

Но началось всё ещё раньше – еще за четыре дня до челябинского взрыва: 11 февраля крупный болид пролетел над территорией Башкирии. А 14 февраля, то есть накануне светопреставления над Челябинском камеры видеонаблюдения в Японии зафиксировали ночное вторжение в атмосферу и яркие вспышки нескольких объектов, весьма похожих на российский (<http://24smi.org/news/9527-v-yaponii-nlo-sbilo-meteorit-video.html>) В Японии обошлось без последствий.

Чего не скажешь о Кубе. Дело в том, что падающий огненный шар, который казался «светлее солнца», за два часа до уральского метеорита наблюдали над «островом свободы». Государственное телевидение страны сообщило, что падение метеорита произошло в центральном районе Кубы вблизи городка Родас. Обошлось без жертв, но несколько зданий были всё же повреждены.

Добавим к этому перечню еще одно событие: спустя несколько часов после челябинского взрыва странное свечение неба и огненные вспышки наблюдались на западе США, над заливом Сан-Франциско (штат Калифорния).

Как полагают ученые, эти космические пришельцы, как и наш – Челябинский, относятся к группе астероидов, называемых Аполлоны. Они располагаются между орбитами Венеры и Юпитера, регулярно пересекают земную орбиту и потому являются потенциально опасными для нашей планеты.

Казалось бы, всё ясно и особых неожиданностей ожидать не приходится. Но не всё так просто...

Загадки

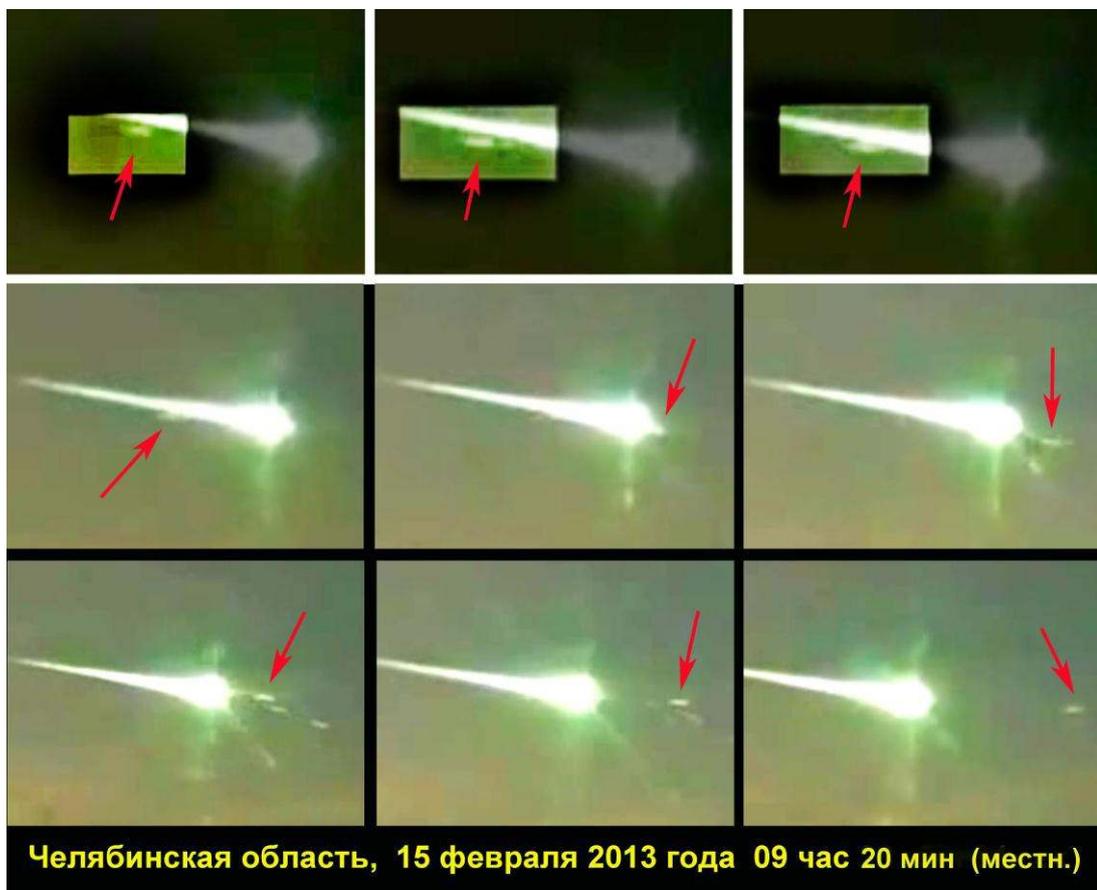
Загадок и недоуменных вопросов оказалось предостаточно. И вызваны они, как ни странно, научно-техническим прогрессом. Огромное число очевидцев с цифровыми фотоаппаратами, видеокамерами и мобильными телефонами, автомобильные регистраторы, камеры наружного наблюдения на учреждениях зафиксировали немало странного и даже неправдоподобного.

Первым напрашивается самый естественный вопрос: отчего взорвался метеорит? Казалось бы, ответ очевиден, и его придерживаются официальные СМИ: войдя в атмосферу, тело нагрелось и взорвалось. Однако... Как полагают специалисты, ни одно из известных космических тел само взорваться с мощностью десятков атомных бомб не может. «Тепловых» взрывов не бывает ни у железных, ни у каменных метеоритов. Не говоря уж о ледяных или снежных кометах. Тем более на такой высоте – еще до входа в

плотные слои атмосферы. Чтобы произошел подобный взрыв, космическое тело должно было полностью состоять из сверхэффективной взрывчатки! Но наука даже гипотетически не представляет себе метеоритов со свойствами ядерной боеголовки. А еще и ослепительная вспышка – ярче солнца. Ни тепловой, ни химический взрыв такой яркости дать не могут...

Похоже, кое-какие ответы на эти вопросы кроются в нескольких видеозаписях, появившихся в Интернете вскоре после падения Чебаркульского метеорита, причем снятых с разных точек. Например, http://planeta.moy.su/blog/kto_sbil_meteorit_nad_cheljabinskom/2013-02-17-43489.

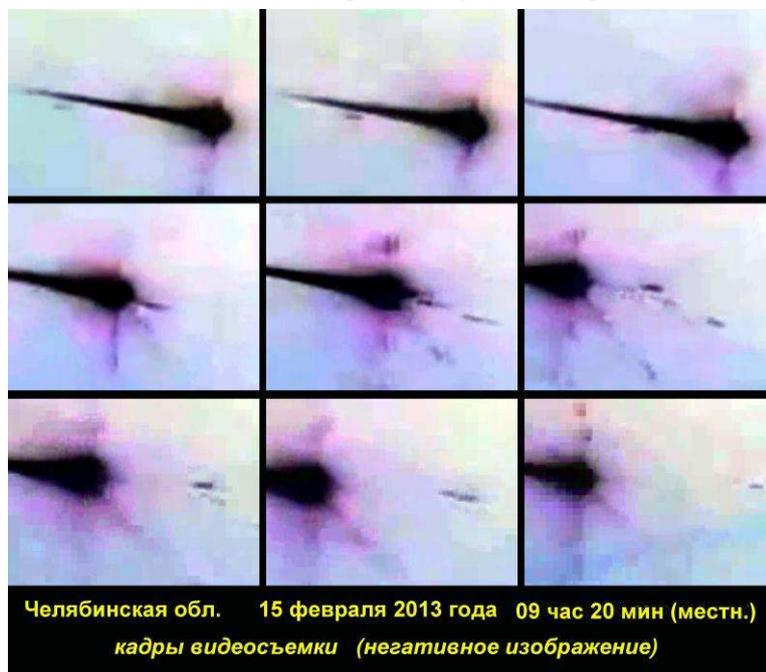
На видеозаписи виден полет снижающегося метеороида с небольшим хвостом ещё ДО ВЗРЫВА. При детальном покадровом рассмотрении хорошо видно, как некий светящийся объект продолговатой формы СО СКОРОСТЬЮ, РАЗА В ТРИ ПРЕВОСХОДЯЩЕЙ СКОРОСТЬ Метеороида, догоняет его сзади, буквально прошивает насквозь и продолжает свой полёт по горизонтали с первоначальной скоростью и прежним курсом.



Оснований считать запись подделкой нет: ни склеек, ни признаков монтажа или компьютерной графики не обнаружено. Зато есть признаки целенаправленных действий. Прежде всего, мы видим классический пример атаки методом «перехват» со стороны задней полусферы. С той лишь разницей, что разрушение и взрыв метеороида произошли не за счет взрыва самого «перехватчика», как это принято в ПВО, а самым экологически чистым методом – за счет огромной кинетической энергии атакующего объекта. Последний, раздробив метеорит на куски и, не получив видимых повреждений, продолжил своё движение с прежней скоростью и по прежней траектории. Поразительно, но спустя короткое время (через несколько кадров) таинственный «перехватчик» начал немного ПОДНИМАТЬСЯ ВВЕРХ и... исчез, буквально растворившись в воздухе. Кстати, так же «из ничего» он возник и перед атакой.

Судя по легкости, с которой «перехватчик» прошил и раздробил метеороид, последний имел не очень большую плотность. Похоже, это, на самом деле, была глыба льда с разнообразными каменными вкраплениями, что подтверждают и осколки, найденные на земле. Удлиненный вид разлетающихся от взрыва осколков метеороида, скорее всего, связан с особенностями самой видеосъемки (быстро движущиеся предметы на видео нередко выглядят продолговатыми). Впрочем, и здесь не без сюрпризов. Один осколок повёл себя довольно странно: сначала летел со снижением, а потом вдруг пошел вверх, как бы догоняя «перехватчик». **ТАК ОСКОЛКИ ПОСЛЕ ВЗРЫВА НЕ ЛЕТАЮТ...**

Попытки списать подобные маневры на грязное ветровое стекло перед автомобильным видеорегистратором или на дефекты видеокамеры, как это некоторые пытаются сделать, выглядят, мягко говоря, непрофессионально: пятна грязи или дефекты на стекле относительно друг друга так не перемещаются, да выглядят совсем иначе...



Высказывалось мнение, что на записи виден «распад метеороида после первого (главного) взрыва». Это не так. Во-первых, на видео заснят именно первый взрыв (в результате «атаки»). А во-вторых, при взрыве осколки должны разлетаться от центра взрыва, а не стремиться к нему, как мы наблюдаем на видео. Отнести догоняющий и таранящий объект к фрагменту, ранее отколовшемуся от этого же метеорита, не получается даже теоретически. Отколовшийся ранее осколок может лишь отставать от основного объекта, но никак не превосходить его по скорости...

Примерно о том же говорят и очевидцы. Вот одно из наблюдений: «Я из Миасса. Всё видел сам с Ильменского хребта, т.е. в профиль... После взрыва хорошо видел, как цилиндр, оставляя за собой слабый инверсный след по глассаде с небольшим снижением (а вовсе не по баллистике!) ушел на Казахстан. Что это было, похоже, мы никогда не узнаем...» (<http://vlasti.net/news/160423>)

Кто атаковал метеороид? Откуда появился «терминатор»? Что он из себя представлял? Куда исчез? На эти вопросы ответа пока нет. Можно лишь отметить, что метод «перехват», в отличие от метода «погони» («собачей кривой»), говорит о точном расчете места и времени встречи, то есть о высоком уровне научно-технического обеспечения атаки.

В США писали о «секретном оружии русских». В Челябинской области кто-то распустил слух, что метеорит был сбит ракетой ПВО или ПРО. Но военные сразу же открестились от этого, честно признавшись, что они не только сбить, но даже своевременно обнаружить такой объект не в состоянии «из-за незначительных размеров и высокой скорости». Да и нет сегодня в мире ракет со скоростями, в сотню раз превышающими скорость звука. Как прокомментировал эту ситуацию один специалист Войск воздушно-космической обороны России, «Сбить ракетой объект, движущийся с космической скоростью – задача сегодня просто нереальная. Атаковать же сзади даже самой современной ракетой космический объект, за секунду преодолевающий 20 километров, – всё равно, что на велосипеде догнать курьерский поезд».

Кстати, похожие события произошли и в Японии в январе 2002 года¹. На опубликованной в интернете видеозаписи видно, как за несколько мгновений до взрыва мимо японского метеорита пролетает НЛО. После взрыва НЛО резко увеличивает скорость и исчезает в небе. Был ли НЛО причиной взрыва, мы, наверно, не узнаем никогда...

Отметим еще несколько загадок, которые оставил после себя Челябинский метеорит.

Одна из них – дымный след, который зафиксировали видеокамеры в момент взрыва (http://www.youtube.com/watch?v=Z-BoS_YEhfg и др.). Самое интересное, что при съемке камера была направлена на восток – туда, ОТКУДА метеорит летел (хорошо видна задняя подсветка «взрывного» облака и рассветное небо). А это значит, что дымная полоса – не след от метеорита! Тогда чей это след? Высказывалась мысль: может, след ведет не к метеориту, а от него? И оставил его не метеорит, а улетающий от места взрыва тот самый объект, который протаранил и разбил на части опасного небесного гостя? Кстати, на кадрах видеосъемки видно, как из эпицентра взрыва вылетают осколки, оставляя белый инверсионный след (испарившийся лёд)?



Фото: Метеорит Миасс

Вопросы вызывают и другие примечательные моменты. Это:

– и резко обрывающийся раздвоенный инверсионный след метеорита, и необъяснимые яркие вспышки, которые некоторое время после пролета наблюдали на этом следе (<http://freerutube.com/2013/02/20/fantastika-meteorit-nad-chelyabinskom-byil-sbit-nlo/#.UUwsbldFvQN>).

– и активность НЛО в уральском регионе накануне челябинского события, о чем сообщают очевидцы...

– и огромное количество десантников, в тот же день срочно переброшенных с бронетехникой в Челябинск по приказу министра обороны. Несколько сотен солдат и офицеров-десантников 217-го парашютно-десантного полка из Иваново были подняты по тревоге рано утром и совершили бросок двадцатью бортами Ил-76 на аэродром Шагол, а с него – на полигон Чебаркуль. Официальная версия – внезапная проверка боевой готовности. Отметим, что подобные масштабные проверки не проводилась уже более двадцати лет. Как сообщалось, всего в учениях приняли участие около 7 тыс. военнослужащих, сотни единиц военной техники и около 40 летательных аппаратов различного назначения. И хотя, по словам военных, эти внеплановые учения с визитом космического «пришельца» никак не связаны, легенду и длительность учений военные сохраняют в тайне...

– и сотни странных снежных бугорков высотой от 10 до 20 см, которые вдруг появились на льду озера Чебаркуль примерно через месяц после челябинских событий. Причина их появления пока не ясна, но, как предполагают, они как-то связаны с выпадением микрометеоритов – осколков февральского небесного пришельца.

¹ http://www.youtube.com/watch?v=C83gcE02R4I&feature=player_embedded

Вопросы, вопросы...

Если бы метеорит не был взорван на более-менее безопасной высоте, а долетел бы целым до поверхности Земли, последствия могли быть катастрофическими. Особенно, если учесть, что Челябинск насыщен военными и ядерными объектами...

Мы не будем сейчас строить гипотезы о том, кто сбил метеорит и спас нас от чудовищной катастрофы. Придет время, и, возможно, мы узнаем больше...

Об авторе: *Правдивцев Виталий Леонидович*, кандидат технических наук, академик АИПУФО, сценарист, режиссер документального кино, полковник войск воздушно-космической обороны (в отставке).

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Галина Сиднева

АВТОМАТИЧЕСКОЕ ПИСЬМО – КОНТАКТ С ПОТУСТОРОННИМ МИРОМ?

Пожалуй, это началось на спиритических сеансах. Английский врач-парапсихолог Ф. Вуд впервые столкнулся с феноменом автоматического письма в 1928 году. К нему пришла женщина, которая в течение года записывала странные послания. Доктор Вуд, опытный участник и организатор спиритических сеансов, всегда тщательно проверял факты, подозревая шарлатанство и заблуждения. Рассказ новой знакомой заинтересовал его. Доктор Вуд понаблюдал, как женщина записывала загадочные сообщения, провел ряд опытов и убедился, что в данном случае имел дело с подлинным автоматическим письмом. Кроме того в состоянии транса женщина произносила фразы на неизвестном языке. Только после консультации с египтологом доктор узнал, что это, скорее всего, древнеегипетский язык. Вуд назвал описанный им феномен ксеногlossией.

С тех пор парапсихологи довольно часто наблюдали эффект автоматического письма. Речь идет не только о невразумительных каракулях, но и о настоящих стихах и целых книгах, написанных людьми в состоянии транса. И хотя они не испытывали необычных ощущений, рука помимо их воли двигалась по бумаге. Такие люди (сейчас их называют контактерами) говорят, что они никогда не знают заранее, что именно напишут.

Американка Джейн Робертс из города Элмайра штата Нью-Йорк сидела сентябрьским вечером 1963 года у себя в комнате и писала стихотворение. Неожиданно ее охватило странное чувство: ей казалось, что она летает, причем одновременно в нескольких местах. Вдруг совершенно бессознательно начала быстро писать. Наваждение закончилось так же внезапно, как и началось. Джейн Робертс взглянула на текст, появившийся на листе бумаги. Это была статья под заголовком «Физическая Вселенная как мысленная конструкция».

Джейн рассказала о происшествии своему мужу Робу, который кое-что знал о спиритизме и в свое время экспериментировал с доской. Эта доска до сих пор довольно популярна. Смысл OUIJA в том, что стрелка, движимая неизвестной силой, показывает буквы, из которых складываются слова, составляющие ответы на вопросы.

С помощью доски Роб выяснил, что с Джейн вышел на связь некто Сет, который намерен продиктовать ей книгу. Предисловие к книге она записала на первом сеансе. Джейн согласилась сотрудничать с Сетом и на следующих сеансах настроила текст объемом более 6 тысяч машинописных страниц. В длинном повествовании говорилось о Боге, реинкарнации, строении Вселенной, пространстве и времени, человеческой душе. Записывая текст, Джейн иногда задавала Сету конкретные вопросы, и он на них отвечал.

Поначалу Джейн была уверена, что общается с собственным подсознанием, и подозревала у себя раздвоение личности. Доктор Карл Викланд, пионер исследований в этой области, уже в 1924 году описал случай влияния на людей потусторонних сил. Супруга доктора имела способности медиума и во время сеансов говорила на иностранных языках, которыми не владела.

Текст Сета много раз подвергали всестороннему анализу. Профессор Рэймонд ван Овер из Колумбийского университета в Нью-Йорке полагал, что некоторые фрагменты текста Сета могут иметь глубокий смысл. В отдельных разделах послания есть сходство с теорией архетипов Карла Юнга.

1872 году некий мистер Джеймс из Брэттлборо в штате Вермонт начал получать способом автоматического письма послания от умершего в 1870 году английского писателя Чарльза Диккенса. До июня 1873 года Джеймс записывал отрывки из литературного произведения. Оказалось, что это недостающие главы незаконченного романа Диккенса «Гайна Эдвина Друда». Джеймс отдал рукопись специалистам, чтобы они проанализировали стиль и сравнили с произведениями Диккенса. Филологи пришли к единодушному заключению, что все особенности стиля полностью соответствуют своеобразной авторской манере Диккенса.

Один из самых известных контактов с потусторонним миром посредством автоматического письма начался в 1916 году. 33-летняя американка Перл Керран из Маунт-Сити сидела вечером дома и писала письмо. Писать она была не большая мастерица и над каждой фразой долго думала. Вдруг у нее в голове как-то помутилось, а рука с пером быстро заскользила по бумаге, оставляя ровные строчки. Вместо вымученного письма у нее получилась первая глава книги давно умершей Пейшенс Уорт. Контакт продолжался два десятилетия. За эти годы Керран записала способом автоматического письма и с помощью доски ОУИJA пять романов и 600 стихотворений. За одну из книг «писательницы с того света» миссис Керран даже получила престижную Пулитцеровскую премию. Она рассказывала, будто все сцены романа она видела как в кино, а потом записывала увиденное.

Некоторые страницы Керран строчила со СКОРОСТЬЮ 1700 слов в час. Характерно, что все произведения написаны на староанглийском языке. Психолог доктор Чарльз Кори подробно расспрашивал миссис Керран и сделал вывод, что она не могла быть автором замечательного романа «The Sorry Tale», в котором говорится о страданиях Иисуса. У нее не было для этого ни амбиций, ни знаний, ни способностей.

Удивительный случай произошел в апреле 1973 года: через три месяца после смерти Пабло Пикассо англичанин Мэтью Мэннинг заметил, что его занятиями живописью руководит покойный художник. Мэннинг не впадал в транс, а работал вполне сознательно. Он трудился над картинами быстро и тщательно, без подготовительных эскизов и без исправлений, причем на каждой ставил отчетливую подпись Пикассо.

Психолог Луис Гаспаретто из Бразилии демонстрировал в программе телевизионного канала Би-би-си, как он в состоянии транса двумя руками пишет картины. В течение одного часа и 15 минут он написал 21 картину в манере художников Ренуара, Ван Гога и Пикассо. Некоторые телезрители заподозрили мистификацию, но они ошибались.

Розмари Браун из Лондона в середине 60-х годов XX века прославилась сочинением музыкальных пьес в стиле композитора Ференца Листа. В 1964 году она сидела за роялем и вдруг почувствовала, что ее пальцами управляет какая-то посторонняя сила. Она стала играть легко и свободно, как никогда не умела. Розмари Браун слышала голос композитора и писала пьесы, напоминающие его произведения.

Эзотерический журнал *Zeitgeist* в начале 1998 года сообщал о медиуме Ауликки Плаами из Финляндии, живущей теперь в США. Эта финка в состоянии транса исполняла музыкальные произведения разных жанров и на нескольких языках. Супруги Плаами собрали более 900 песен, 400 из которых они записали «по контакту». Через Ауликки Плаами якобы передавали свои сочинения Элвис Пресли и Луи Армстронг.

Галина СИДНЕВА

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 8 (2005)

Из архива журнала «Калейдоскоп НЛО»

Галина Сиднева

РОКОВЫЕ ВСТРЕЧИ С НЛО

В последние пять-шесть десятилетий появлялось множество сообщений о наблюдениях НЛО. К ним уже в какой-то мере привыкли, особенно в тех районах, где НЛО летают особенно часто, и их все видели. Имеются сотни фотографий, и, по крайней мере, некоторые из них не фальсифицированные. Но иногда случались такие встречи с неопознанными объектами, которые оставляли не только фотографии и неизгладимый след в памяти очевидцев, но и неожиданные последствия в виде ухудшения здоровья людей. Иногда такие столкновения заканчивались трагически.

Люди, видевшие НЛО с близкого расстояния, довольно часто рассказывают, что «тарелка» причинила им вред. Чаще всего жалуются на НЛО те, кого инопланетяне, якобы, похищали для каких-то сомнительных экспериментов.

Сами факты похищения, в основном, не доказаны. Но даже люди, которые просто наблюдали за приближавшимся и удалявшимся объектом, нередко чувствовали себя очень плохо.

Один известный случай зарегистрирован в Канаде в 1967 году в районе озера Фолкен-Лейк. 20 мая Стефан Михаляк наблюдал приземление летающего объекта диаметром 10–12 и высотой около шести метров. Из любопытства Михаляк подошел к объекту и дотронулся до корпуса. В него ударила горячая струя, что-то вроде выхлопа газа. Любопытный почувствовал тошноту и нестерпимую пульсирующую головную боль. Но тошнота и боль прошли, и вскоре никаких признаков плохого самочувствия не осталось. Гораздо показательнее и интереснее были следы ожогов у него на животе. Маленькие круглые шрамы располагались в таком порядке, что точно повторяли форму предполагаемой решетки для выпуска отработанных газов на корпусе НЛО.

Другие очевидцы полетов НЛО над земной поверхностью тоже рассказывали, что пребывание вблизи этих объектов вызвало у них ухудшение здоровья. Тошноту и головную боль чувствовали многие из них. Кроме того, на теле часто оставались маленькие шрамы. Некоторые уфологи делают из этого вывод о похищениях людей для проведения над ними медицинских экспериментов, но однозначных доказательств никто до пор не обнаружил.

Со слов участников событий записано немало рассказов похищениях людей инопланетными силами, причем в некоторых случаях похищенных возвращали на Землю, а иногда люди исчезали навсегда. В связи с загадочными историями о похищениях можно вспомнить многочисленные факты хирургических ампутаций органов у сельскохозяйственных и домашних животных. Логично предположить, что в некоторых случаях таинственные «хирурги», возможно, производят изъятие органов не только у животных, но и у людей. Сообщения о случаях изъятия у людей тканей и органов поступают из Южной Америки, но достоверность этих сведений под большим вопросом.

После окончания Второй мировой войны военнослужащие нередко замечали на экранах своих радаров неопознанные объекты. В 40-х годах радары были еще в новинку, но техника быстро развивалась. В период «холодной войны» военное командование во всех странах подозревало, что НЛО — это новые модели авиации потенциального противника. В воздух поднимались истребители, преследовали неопознанные объекты,

пытались их догнать, посадить или сбить. В 1948 году во время такой погони произошел первый известный смертельный случай, связанный с полетами неопознанных объектов.

На военном аэродроме в Гудмен-Филд в штате Кентукки, а также в Мэдисонвилле и Форт-Ноксе ранним утром буквально сотни людей, военнослужащих и гражданских, видели на небе гигантскую летающую тарелку. Полковник Хикс, начальник военной авиабазы, отдал приказ поднять в воздух три истребителя, чтобы перехватить неизвестный объект и выяснить, что это такое. Дежурные специалисты на экране радара с напряженным вниманием следили за погоней. Три истребителя упорно преследовали летающую тарелку, но два из них вскоре повернули назад к аэродрому и посадили машины — у них было мало топлива. Командир эскадрильи капитан Томас Мантелл летел дальше, не отставая от неизвестного объекта. «Он имеет форму диска. Очень большой! Трудно точно определить, но, по-моему, его диаметр метров семьдесят. Сверху у него кольцо и купол, который с бешеной скоростью вращается вокруг своей оси», — передал Мантелл на базу свои наблюдения. В 15 часов 15 минут капитан Мантелл отрапортовал начальству, что делает попытку приблизиться к объекту. В этот момент «тарелка» находилась прямо над истребителем. Летчик видел, что она гигантских размеров, а материал, из которого состоит корпус, на вид производит впечатление металла. Летающая тарелка вдруг круто ушла вверх. Летчик пытался не отстать от нее. Через несколько секунд произошла катастрофа. Машина Мантелла взорвалась. Летчик в такой ситуации не мог спастись, он погиб вместе со своим самолетом.

Через два часа после этого на аэродроме Локберн видели летающую тарелку. По описаниям, сделанным очевидцами, она была круглая или овальная, очень большая и летела на большой скорости. Кроме того, «тарелка» двигалась совершенно бесшумно и якобы меняла в полете цвет — была то белая, то желтая. Возможно, это был тот же неопознанный объект, который взорвал истребитель Мантелла. Что-то подобное произошло 22 декабря 1938 года над Кабо-Рохо в юго-западной части острова Пуэрто-Рико. Тысячи людей наблюдали с земли огромный объект в виде треугольника, летящий по небу над островом. Он был величиной примерно с футбольное поле. Очевидцы описывали ни на что не похожее, совершенно оригинальное сооружение.

Вдруг поблизости от гигантского НЛО появились два истребителя американских военно-морских сил F14 Tomcat. Треугольный НЛО выполнял в небе головокружительные фигуры высшего пилотажа, а военные самолеты пытались его преследовать. Вдруг один из истребителей, казалось, столкнулся с «треугольником», первое мгновение показалось, что самолет наткнулся на неопознанный объект, но в действительности произошло что-то другое — машина внезапно исчезла, как будто НЛО ее проглотил.

Взрыва, какой бывает при столкновении в воздухе, не было слышно. Через несколько секунд то же самое случилось со вторым истребителем: его тоже проглотил «летающий треугольник». НЛО перелетел через озеро Диссамен, с беззвучной вспышкой разделился на две части, после чего обе половинки улетели прочь на очень высокой скорости.

Вообще существует много гипотез о том, что неопознанные летающие объекты часто становились причиной авиационных катастроф, даже телевизионный сериал «Секретные материалы» несколько лет назад затронул эту тему. В фильме пассажирский самолет рухнул вниз после встречи с НЛО. В разных частях планеты, в разных странах, в том числе и в России, время от времени распространяются слухи, что самолет разбился из-за столкновения с неопознанным летающим объектом. Официально всегда указана другая причина — техническая неисправность или человеческий фактор.

Галина СИДНЕВА

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 3 (2006).

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Виктор Григорьев

ВОЕННАЯ БАЗА ВУДБРИДЖ — ЦИТАДЕЛЬ ИНОПЛАНЕТНЫХ ЗАГАДОК

НЛО на военных базах разных государств... Все чаще эта тема всплывает из мрака секретности. Все чаще исследования наводят на мысль, что обитатели НЛО имеют свои пункты по всей планете.

В развитых странах это происходит при содействии правительств и втайне от общества.

По числу и мощности правительственных баз для НЛО лидируют США, но все же не имеют в этих делах монополии. Британия старается не отстать от заокеанского «большого брата», затевая собственные отношения с пришельцами и предоставляя им территорию.

Бентуотерс и Вудбридж — две авиабазы в графстве Суффолк на юго-западе Британии, имеющие давнюю историю. Во времена Второй мировой войны американские ВВС использовали эти базы для боевых действий в Европе. С той поры база Бентуотерс по-прежнему находится под флагом США, а база Вудбридж из-за прекращения военных действий долгое время оставалась заброшенной. Возможно, поэтому ею заинтересовались некие внешние силы.

С 1980 года Вудбридж и близлежащий лес Ренделшейм приобрели славу НЛО-активной зоны. Летящие светящиеся объекты появлялись здесь с календарной регулярностью, привлекая взоры окрестных фермеров и вызывая панику среди коров и лошадей. Однако это так и оставалось местным чудом, не находя официального отклика: правительство ее величества с характерным английским спокойствием принимало полицейские рапорты о происходящем и никак на них не реагировало.

Первыми забеспокоились американцы с соседней базы Бентуотерс; под Рождество 1980 года на их радарх эти объекты виднелись отчетливо, и к тому сотрудники службы безопасности сообщили, что неподалеку от взлетной полосы Вудбридж видели в воздухе треугольный металлический объект. Нечто подобное повторилось и через сутки. На третью ночь таких явлений заместитель командира базы Бентуотерс подполковник Чарльз Холт получил санкцию на расследование. Вооружившись всеми доступными приборами, он с группой на джипе прибыл к Ренделшеймскому лесу, над которым был зарегистрирован очередной неопознанный объект. На опушке они обнаружили следы от некоей большой треноги в почве, стали делать с них слепки и измерять радиоактивный фон, который оказался повышенным.

В этот момент со стороны базы Вудбридж прилетел еще один объект. Он выглядел как вращающийся светящийся шар, разбрасывающий вокруг искры. Выпустив к ногам ошеломленных исследователей маленький шарик, который вскоре рассеялся, он исчез в небе. В то же время над взлетной полосой Вудбриджа стали маневрировать еще несколько похожих объектов, которые потом тоже улетели.

Впоследствии подполковник Холт составил подробный отчет о происшедшем и отправил его в британское Министерство обороны. К его удивлению, ни одно из британских уполномоченных лиц так и не явилось, чтобы расследовать инцидент и расспросить его, главного свидетеля, о чем-либо. Зато на заброшенную базу Вудбридж прибыли английские спецподразделения, и она стала закрытой зоной — ни фермеры, ни

коллеги-американцы уже и близко подойти не могли. И опять никаких официальных объяснений не последовало, несмотря на беспокойство местного населения и гражданские запросы.

Очевидно, с той поры в Британии НЛО попали под «Государственный акт секретности» — официальный документ, защищающий правительственные тайны от разглашения, и эта защита ведется жесткими методами. К примеру, когда в 1990 году в графстве Уилтшир над полем Милк Хилл появился светящийся шар и, образовав круг из polegших знаков, исчез, это видели многие, так как рядом проходит оживленное шоссе. Самые любопытные очевидцы побежали к месту происшествия, однако появился военный вертолет и стал делать боевые заходы, пытаясь их разогнать. Последовал общественный протест, и правительство дало странное объяснение, что это делалось в целях безопасности очевидцев.

К началу нового века недоумение британского общества выросло настолько, что компетентным лицам стало трудно отмалчиваться. 23 января 2001 года на заседании палаты лордов министр обороны баронесса Элизабет Саймонс была вынуждена отвечать на вопросы адмирала Питера Хилл-Нортон — что же происходило и происходит сейчас в цитадели загадок — на базе Вудбридж? Но ответы походили скорее на отговорки: записи британских радаров, которые должны были зафиксировать НЛО, стерты из-за повторного использования пленки, а полицейские рапорты на бумаге исчерпали срок хранения и были уничтожены; британские спецслужбы не занимаются этими событиями, так как не видят в них угрозы для государственной безопасности. Американцы с базы Бентуотерс не предоставили записей радаров и отчетов сотрудников, так что сотрудничество с «большим братом» в сфере НЛО не сложилось. В итоге по ответам баронессы получалось, что и объяснять нечего.

Единственной занозой оставался отчет подполковника Холта, который, потеряв надежду на расследование, выступил на телевидении и опубликовал свои материалы в прессе. Но и здесь баронессе удалось обойтись уклончивыми ответами. Завершением всего стало высказывание Маргарет Тэтчер, бывшей во времена аномальной активизации базы премьер-министром: «Вы не должны говорить об этом народу». Железная, леди, как ей и было свойственно, публично обозначила британский железный занавес вокруг отношений спецслужб и НЛО.

Что же, если народу вновь ничего не говорят, он находит ответы сам. Чем тяжелее железный занавес, тем больше дыр на его стыках, в чем мы, независимые исследователи, неоднократно убеждались: одна служба что-то считает секретным, а другие ведомства об этом грифе не знают. И на этот раз нам удалось довольно легко получить аэрофотоснимки базы Вудбридж, и отметить на них странные детали. Кое-где они напоминают известные круги на злаковых полях, а некоторые дисковидные объекты мы не смогли идентифицировать. Предоставляем эти фото на суд читателей.

Несмотря на старания официальных лиц Британии замолчать тему о базе Вудбридж, общая ситуация уже проясняется. Как известно, НЛО используют восходящие природные энергии для перемещений за пределы планеты. Лес Ренделшейм лежит на тектоническом стыке и является местом вертикальных геомагнитных потоков, то есть отличной стартовой площадкой вовне. И к тому еще неиспользуемая авиабаза рядом!

Даже нам, землянам, понятен выбор пришельцев. А вот позиция британского правительства... Неужели у него еще есть надежда тайно получить внеземные технологии и с их помощью вернуть исторически ушедшее мировое господство? Это те же иллюзии, что и у США в знаменитой невадской «Зоне 51», предоставленной пришельцам.

Однако ни одна страна пока не вырвалась вперед на инопланетных чудесах, и вряд ли такое возможно. Скорее наоборот- пришельцы, сепаратно заигрывая с правительствами разных держав и обещая технологии, используют старый земной принцип — разделяй и властвуй. Остается вопрос: долго ли земное сообщество будет позволять своим правительствам участвовать в этих тайных проигрышных сделках?

Виктор ГРИГОРЬЕВ

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 42, 2007.

Из архива журнала «Калейдоскоп НЛО»

Виктор Григорьев

НЛО НА ВОЕННЫХ БАЗАХ США: ЗОНА 51

Президент Дж. Буш выступил с законопроектом о противодействии иностранным гражданам и разведкам, проникающим сквозь завесу секретности. Основными мерами противодействия теперь должны стать контроль переписки и прослушивание телефонных разговоров в США, в том числе на темы НЛО. Не нам судить, как это вяжется с американским понятием прав человека, но приятно, что в Вашингтоне читают наш журнал и даже реагируют. Однако упомянутые меры не касаются наших каналов получения информации, и мы продолжаем рассказ.

В этой статье речь пойдет о месте в США, которое стало знаменитым в связи НЛО. В штате Невада, северо-западнее Лас-Вегаса, на пару сотен квадратных километров раскинулась закрытая территория, подчиненная авиабазе Неллис и официально обозначенная как Зона 51. Издавна штат Невада был центром разных секретных разработок и испытаний. Здесь сосредоточены атомные полигоны и экспериментальные аэродромы. Раньше в прериях Невады вздымались грибы атомных взрывов, а с конца XX века все чаще над горами можно увидеть аппараты странной формы; в свое время здесь испытывали якобы невидимые для радаров самолеты типа «стелс», а сегодня — треугольное детище аэрокосмического проекта «Аврора». Но восприятие обывателя таково, что, когда он видит неведомый летательный аппарат, первое, что приходит ему на ум — это НЛО, инопланетный корабль. Вероятно, поэтому Зона 51 (она же Dreamland — Страна снов) для уфологов является своего рода запретным яблоком. Также она стала героем многих голливудских фильмов и обросла такими слухами и легендами об НЛО, что правду уже трудно отличить от вымысла. И все же попробуем это сделать: выберем только серьезные заявления и более того — проверим их.

Сразу отсеем большинство свидетельств случайных наблюдателей, не разбирающихся в авиации, — то, что они видели в небе, отнюдь не всегда попадает под класс «внеземной корабль». При разборе их показаний часто угадывается, что они видели новшества авиации США. Заявления уфологов о том, что они стремились туда проехать, но военные посты их задержали — тоже не доказательство. В любой закрытой зоне охрана поступила бы так же.

А вот рассказы бывших сотрудников Страны снов, видевших или якобы видевших там летающие тарелки и пришельцев, могут стать основой для поиска. Но мы должны отнестись к этим сведениям осторожно — среди них неоднократно всплывали фальшивки охотников за славой. Тут основным критерием отсева может быть реакция спецслужб США: если АНБ и ЦРУ, отвечающие за секретность работ по НЛО, терпят чьи-то публичные заявления, значит, эти заявления далеки от истины. Поэтому мы будем опираться только на свидетельства тех сотрудников Зоны 51, кого спецслужбы пытались заставить замолчать. Итак, вкратце достойные внимания случаи.

Офицер ВВС США Стивен Уилсон в 1960 году работал на авиабазе Райт-Паттерсон в штате Огайо и имел доступ в ангар, где хранились обломки инопланетного корабля. В 1973 году он был переведен на секретное повышение — в Зону 51, на подземную авиабазу в окрестностях высохшего озера Папуз, где видел летающие диски, живых гуманоидов ростом 2,5 метра, а также низкорослых «серых» пришельцев. В 1994 году в чине полковника он вышел в отставку и спустя несколько лет рассказал прессе о своей

паранормальной карьере, из-за чего преследовался спецслужбами, был вынужден менять места жительства и в конце концов умер странной смертью.

Полковник ВВС США Уэндел Стивенс, работавший на полигоне Невада, утверждает, что подземная база, построенная для пришельцев, находится в 150 километрах юго-восточнее г. Тонопа на берегу высохшего озера Грум. Хотя он не имел прямого отношения к этой базе, после своего заявления неоднократно подвергался изнурительным допросам сотрудников АНБ.

Самыми откровенными можно считать высказывания физика Роберта Лазара, который в 1988 году был переведен из атомной лаборатории Лос-Аламос на секретный объект S-4 в Зоне 51, чтобы изучать реакторы внеземных кораблей. Объект S-4 находится у подножия горы Папуз на дне одноименного высохшего озера, имеет исследовательский бункер, а также несколько подземных этажей. Р.Лазар имел неосторожность рассказать о своей работе ближайшим родственникам, а когда те не поверили, свозил их в окрестности базы и показал летающие в небе диски. Сразу же он подвергся жесточайшему преследованию охранных спецслужб, и уже повеяло его физическим устранением. Он нашел оригинальный способ спастись — рассказал на телевидении все, что знал, и теперь уже АНБ было вынуждено уйти в глухую оборону, отрицая причастность Р. Лазара к делам Зоны 51. Хотя его имя поспешно убрали из всех списков, однако забыли уничтожить некоторые платежные документы, которые также всплыли в прессе.

Имеются и другие публичные свидетельства сотрудников Зоны 51, вызвавшие изжогу у секретных служб: об инопланетных летающих тарелках рассказали конструктор Билл Юхаус инженер-электрик Даглас Шредер, спецназовец Дерек Хенесси. Некоторые из этих людей поплатились за свои слова исковерканными судьбами и даже жизнями. Хотя они изменили своей подписке о неразглашении, но в конечном счете остались честны перед человечеством, заявив о тайных связях правительства США с внеземлянами.

В этих заявлениях содержится столько точной информации, что по ней можно искать весомые доказательства. За такое дело мы и взялись. Поиск в Интернете был исключен — не все фотографии НЛО, публикуемые там, подлинны, а различить подделку трудно. Поэтому мы попытались сосредоточить внимание на первоисточниках.

При первом взгляде сразу стало ясно, что по оголенным пустыням и горам Невады, напичканным радарными и сторожевыми датчиками, невозможно вплотную подобраться к нужным местам. Фото 1 секретного объекта S-4 у озера Папуз — единственное, которое можно считать приемлемым, сделано с отдаленной скалы. Расположение зданий совпадает с рассказами свидетелей — в частности, самое крупное здание — ангар, где находится инопланетный корабль, так и описывалось. Но поскольку на этом фото нельзя различить ничего инопланетного, мы не смогли отнести его к весомым доказательствам. Оставалось одно — через Интернет «оседлать» доступный спутник и наводить его фотообъектив в указанные свидетелями точки. Представьте себе, по соседству нам удалось обнаружить то, о чем они говорили.

На фото 2 виден исследовательский комплекс с восемью ангарами в виде песочных часов; Дерек Хенесси рассказывал, что в них стоят 20-метровые летающие диски. Действительно, эти ангара, судя по высоте тени и по сравнению со стоящими недалеко автомобилями, слишком малы, чтобы быть самолетными. Вся почва исследовательского комплекса перекопана и утрамбована, а построек и дорожек на ней мало. Это наводит на мысль: мы видим лишь верхушку айсберга, покрытие подземной базы. Подтверждают такую мысль стартовые 50-метровые шахты по краям комплекса. Не из них ли вылетают НЛО в небо Невады?

Фото 3 говорит само за себя. Здесь пара летающих тарелок приземлилась прямо на площадке у зданий. Видны спущенные из них трапы, а к правой тарелке вплотную подъехал приемный фургон-терминал. Понимаете, зачем? Инопланетных пилотов не хотят показывать окружающим людям.

Сомнений больше нет — не просто НЛО, а ИЛО (инопланетные летающие объекты) в Неваде чувствуют себя как дома, и американское правительство видит в этом тайную выгоду.

Но действительно ли есть выгода? Здешняя вземная активность пока не прогнула мир под США. Все же она остается темой официального умолчания лишь потому, что военной, властной и экономической верхушке нравится видеть себя у тайных инопланетных рычагов управления обществом. Вопрос в том, водит ли она этими рычагами или ей лишь дают возможность за них подержаться?

Виктор ГРИГОРЬЕВ

Источник: «Калейдоскоп НЛО», №36 (507), 2007.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Виктор Григорьев

НЛО И СПЕЦСЛУЖБЫ США: ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАНАВЕС

Заговор пришельцев и правительства США — постоянная тема для множества публикаций и документальных фильмов. Однако самые хлесткие заявления слабо подкреплены, но не из-за лени их авторов, а из-за того, что добывать доказательства опасно, особенно находясь в США. Между тем отношение власти к НЛО — серьезный вопрос, касающийся всех, и здесь сокрытие фактов неуместно.

Нам удалось получить информацию из первоисточников, находясь вдалеке от Америки, не рискуя ни собой, ни нашими корреспондентами. Эта статья — плод аналитической обработки открытых научных докладов, бесед наших бывших соотечественников с отставными чиновниками спецслужб США, а также находок американских хакеров, проникнувших в правительственные сети. По понятным причинам мы оставляем их имена инкогнито. Однако предоставленные ими факты говорят сами за себя.

Закрытая политика относительно летающих тарелок началась давно. Фундаментом железного занавеса стали следующие проекты: «Синяя книга», призванная отвлечь общество от реальных обнаружений; «Желтая книга» с описанием внеземной культуры и технологий; проект «Градж — якобы совместные тайные разработки спецслужб и пришельцев «серого» типа. Наследие Синей книги» перешло в руки группы физиков университета Колорадо и таким образом утратило секретность. По сей день не получено убедительных доказательств реальности самых одиозных проектов — «Желтой книги» и «Граджа». Но все это уже, скорее, история прошлого века. А что сегодня?

Основным доказательством секретных работ по НЛО является мощная структура военных и специальных служб, сложившаяся в США к 1990 году и действующая по сей день. Нижним уровнем этой структуры являются войсковые разведки (сухопутных войск, ВВС и ВМФ). Они имеют инструкции по регистрации аномальных объектов и обязаны докладывать о них на второй уровень — в Разведку Министерства обороны (DIA — аналог российского ГРУ). Эти данные оседают в секретном отделе DC5 Агентства оборонных информационных систем (DISA). Отдел DC5 часто упоминается в служебной переписке как хранилище грифовой информации об НЛО, но, вероятно, его базы данных не введены в сеть, ибо хакерам не удалось их найти.

Другими звеньями второго, аналитического уровня, является ряд институтов при секретных службах. Перечислим их ниже:

- Научно-исследовательское управление Минобороны (R&DB), используя накопления отдела DC5, составляет общую картину обнаружений и разрабатывает глобальную стратегию.

- НИИ военно-воздушных сил (AFRD) исследует летные качества НЛО. Ряд военно-воздушных баз (Неллис в Неваде, Кертленд в Нью-Мексико и другие) напрямую задействован в этих разработках.

- Офис Научной разведки ЦРУ (CIA-ONSI) собирает данные об обнаружениях НЛО и контактах по всему миру, как правило, агентурными способами. Также его сотрудники

вывозят артефакты из других стран, в том числе оперативными и контрабандными способами.

- Агентство перспективных оборонных исследований (DARPA) призвано применять добытые сведения в военных технологиях, Еще одно звено — Команда парапсихологических исследований (PRU) Минобороны. До 1982 года она специализировалась на гипнотических допросах свидетелей НЛО с целью выведать дополнительные детали. Это, однако, было самым безобидным. Позже, после переподчинения более зловещему ведомству — ЦРУ, — в ход пошло также стирание памяти и другие операции над личностью. Отдельным профилем этой группы является выработка телепатических навыков для общения с пришельцами. Нам неизвестно, насколько это нашло реальное применение, но такие учения регулярно проводятся.

- Офис научной разведки Агентства национальной безопасности взял на себя соблюдение секретности всех коммуникаций, задействованных в программе НЛО. Так, он фактически получил контроль над всеми ведомствами второго уровня. Также этот офис NSA-OSI пытается следить за гражданскими уфологическими организациями и официально отвечает на запросы общественности. Здесь NSA-OSI проводит политику, отвлекающую от государственных отношений с НЛО в сфере военных технологий к теме поиска внеземных цивилизаций в дальнем космосе.

Однако ни одно из описанных ведомств не сравнится с ЦРУ в плетении сетей, особенно вне зон секретности, в гражданском обществе. Поэтому ЦРУ, начав с роли сборщика информации, теперь, как и NSA-OSI, возвысилось над вторым уровнем и уже выигрывает борьбу за право контролировать секретность работ по НЛО. И вот в чем выигрыш — ЦРУ при работе с обществом применяет приемы своего исключительного стиля «плаща и кинжала». Тяжесть приемов нарастает в зависимости от упорства свидетеля, контактера или искателя истины: начиная с его запугивания и заканчивая незаконным арестом с операцией над памятью. В самых трудных случаях ЦРУ идет на убийство, инсценированное под несчастный случай.

Тут мы подошли к третьему уровню, где, как уже видно, возвышаются две «цепные» организации — АНБ и ЦРУ — и одна научно-политическая — Национальный космический совет (NSC). В Космический совет входят профильные министры и руководство космического агентства NASA. Он определяет политику лидерства США в исследованиях космоса и в том числе в данной сфере, в исследованиях непознанных космических объектов. Главы этих трех ведомств — АНБ, ЦРУ и Космического совета составляют координационный комитет Aquarius Umbrella («Зонтик аквариума») -своего рода тайный генштаб по НЛО и внеземным цивилизациям, который отчитывается президенту США. Такое «защитное» название комитет взял неспроста: хоть АНБ и ЦРУ не способны откровенно подмять Космический совет, все же их совместный вес больше, из-за чего меры секретности относительно НЛО имеют большее значение, чем, собственно, исследования. Особенно, когда это касается распределения финансов.

Итак, мы видим, что к НЛО имеют отношение целые армии агентов и государственные лица США. Почему им приходится или хочется скрывать нечто? И главное — ЧТО? Те же вопросы можно задать и спецслужбам некоторых других стран. Но именно американский железный занавес уже настолько заржавел, что имеет дыры, сквозь которые видны ответы.

Виктор ГРИГОРЬЕВ

Источник: «Калейдоскоп НЛО», №29 (500), 2007

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Александр Володев

ВЕДУЩИЕ В НИКУДА

Сравнительно недавно было замечено, что пространственно-временные аномалии чаще всего проявляют себя на транспортных магистралях. Например, на добротных обустроенных шоссе дорогах. На них порой случаются происшествия, чуждые здравому смыслу. Отчего это происходит, не могут объяснить даже поднаторевшие в физических и математических науках ученые. А вот то, как это происходит, охотно рассказывают участники поистине сверхъестественных казусов, если, конечно, удастся уцелеть в опасных переделках, по общему мнению, сфокусированных на неких вдруг вставших стеной белесых пятнах, за которыми прямой доселе путь ведет в никуда. Возможно, даже в вечность, в иные, заселенные иными существами миры.

О «конструктивных» особенностях переполненных ужасами пространств, как их представляют некоторые ученые мужи, есть резон коротко рассказать позже. Сначала же попробуем протиснуться, как эмоционально их назвал наш соотечественник, доктор геологических наук Алексей Пустынников, в узкую щель иррационального, яркого, жаркого, враждебного. И тут никак не обойтись без уникальной в своем роде хроники, составленной в разные годы немецкими и британскими исследователями непознанного.

Начнем с 1929 года, когда в Германии набирала обороты национальная программа по строительству «вечных» автобанов. Первенцем стала скоростная трасса между Бременом и Бременхэвеном, позволявшая двигаться несколькими потоками, практически с любыми скоростями. Представление об этом чуде инженерной мысли дает простенький фокус. Поставленный на капот автомобиля стакан молока не расплескивался на виражах, подъемах, спусках, при торможениях. В ночное время дорога подсвечивалась специальными ртутными лампами, обеспечивающими идеальную видимость даже в тумане, ливне, снегопаде.

Газеты не без оснований подчеркивали, что вести машину по образцовому автобану смог бы даже ребенок, не то что опытный водитель. Увы, все сложилось далеко не лучезарно 7 сентября 1930 года на 239 километре трассы грянула «беспричинная» катастрофа с тяжкими последствиями. В солнечный погожий день с трассы буквально «сдуло», вынесло в кювет и синхронно перевернуло девять машин. Никакого столкновения не было. Не было и помех, мешающих движению. Водители, сумевшие выбраться из уложенных неведомой силой на крыши автомобилей, в отчаянии наблюдали, как над аварийным транспортом сначала занялся сизый дымок, затем его одновременно принялось лизать сильное пламя. Погибли двое мужчин, женщина и семилетняя девочка.

Прибывшие эксперты, констатировали, что на сухом, превосходно уложенном асфальте ничего похожего случиться не могло. Все-таки случилось. Почему? Опросы водителей выявили ряд любопытных обстоятельств. По их словам, вплоть до указателя «239 километр» у них было превосходное настроение. Как только знак остался позади, появилось гнетущее чувство тревоги и странное ощущение, будто асфальт, дотоле сухой, залит чем-то наподобие нефти и стремится вверх, к небесам, в бесконечность. Видимость сразу снизилась до нуля. Кроме белых размазанных клякс, никто ничего уже не видел. К тому же все, находившиеся в машинах, получили навязчивый мысленный приказ

расслабиться и положить руки на колени ладонями вверх. «Я, будучи специалистом в области психических расстройств, склоняюсь к мысли о том, что здесь присутствовал фактор, вызвавший кратковременное массовое помешательство. Иначе как понять то, что на большой скорости все водители, будто сговорившись, устремились от управления машинами?» – задался вопросом доктор Франц Кюнц. Он же взял на себя смелость вторгнуться не в свою «епархию», предположив, что устойчивый негативный фон короткого путевого отрезка создает залегающая далеко под ним геомагнитная аномалия. Кюнц слегка ошибся.

Аварийно опасный участок асфальта вскрыли. Обнаружив под асфальтом обширное древнее захоронение, перенесли останки на ближайший погост, погребли с почестями. Дорога, около полувека избавленная от трагических «сюрпризов», в 2003 году «вернулась к старому», сея смерть. Обследования прилегающих земель на предмет наличия чего-то необычного закончились ничем. Грунт был чист. Приборы не показывали ровно никаких аномалий. Так в чем же причина всплеска чрезвычайных происшествий? Убедительной исследователям показалась версия заядлого мотоциклиста, военного летчика Гюнтера Бака, пару лет назад чудом не погибшего на злополучной отметке «239» при езде с пустяковой для четырехцилиндрового болида скоростью – 60 километров в час. Летчик, выброшенный из седла на придорожные тюки стекловаты, спасшие его, рассказал, что руль мотоцикла с гигантской силой вырвали у него холодные, словно лед, невидимые руки, на ощупь в кожаных перчатках. Бак счел это за благо, так как увидел, что автобан перерезает чрезвычайно глубокая траншея, края которой облизывают языки пламени. Лежа на стекловате, Гюнтер никакой траншеи уже не увидел. Дорога была обычной, по ней двигался транспорт.

Финал истории мистический. Любимый болид летчика исчез, как сквозь землю провалился. Поиски мотоцикла ничего не дали. Бак уверяет, что сознание его не отключалось, он превосходно контролировал обстановку, никого на месте аварии не видел. Уфолог Вили Рютер считает, что болид провалился не сквозь землю, а во временной шлюз-портал, исправно действующий на этом именно месте. Аварии-то здесь периодически повторяются. Причем пострадавшие, но уцелевшие, признаются, что в момент «столкновения с чем-то упругим, как резина» погружались в натуральный ад, для словесного отображения которого не пригодны обычные слова. Это отдаленно напоминает кошмары во сне.

В Европе немало дорог с практически одинаковыми «странными» свойствами. С 1971 по 2006 годы Национальное британское телевидение в цикле передач «Тени великих загадок» периодически «развлекало» зрителей кошмарными сюжетами, отснятыми на автомагистрали Чармут-Маркамбилэйк, пересекающей земли графства Сомерсет. Ныне осовремененная, эта дорога была проложена в средние века. И если прежде исчезали бог весть куда едущие поодиночке верховые рыцари, большие отряды пеших воинов, то в наши дни ровно та же незавидная судьба постигает современные транспортные средства – легковушки, тяжелые грузовики, моторизованную военную технику. Время, если конечно это его проделки, почему-то шадит водителей, пассажиров и служивых. Шадит, впрочем, причиняя глубокие психические травмы, оставляя на одежде и том, что под ней, загадочные метки.

Сценарии раскрутки аномальных происшествий, как правило, идентичны. Все случается в темное время суток, в сильном мокром тумане. Водители вдруг начинают видеть величественный, окруженный широкими рвами, замок. Задаются вопросом: а не съехали ли с главной трассы на боковую дорогу, не заблудились ли? Дальше раздумывать у них не остается времени, потому что под колеса начинают бросаться животные, неотличимые от черных племенных быков, разводимых в этих краях. Реакция естественна.

Экстренные торможения, которые участники событий сравнивают с бешеным кручением машин вокруг оси. Все они утверждают, что даже летом в свете фар отчетливо видели толстую корку черного льда, покрывавшего асфальт. Дальше – больше.

Автомобили начинают гореть, но необычно, а так, как горит «бенгальский огонь, зажженный возле елки».

Разумеется, когда таким непонятным образом горит крупногабаритная машина, и «бенгальский огонь» тоже колоссальных размеров. Выбраться наружу невозможно, «кричащий» внутренний голос требует оставаться пассивным, не делать резких движений. Ослушавшиеся в подавляющем числе случаев погибали от обширных инфарктов. Те, кто, переждав обледенение дороги в машине, вышли из нее и отошли недалеко, испытывали состояние, сравнимое ими с «заморочкой». Что это значит? То, что пока сознание было отключено, автомобиль исчезал из вида. Угоняли его? Нет, надо полагать. Территория графства небольшая – 3450 квадратных километров. Оснащенная по последнему слову техники полиция службу несет идеально. Любая угнанная машина возвращается хозяину в считанные часы. В чем же дело? «Дело в метках, указывающих на то, что люди и автомобили побывали там, куда путь строго запрещен. Это, можно предположить, антимир, тот свет, как его называли в старину. Мир такой непригоден для пребывания там человека. Он опалает, отторгает отнюдь не всегда. Если отторгает, о человеке, побывавшем там, говорят, что он не жилец», – считает немецкий физик Гюнтер Радхау. Не ошибается ли он? Судите сами. 16 вполне здоровых мужчин и женщин, за минувшие шесть лет угодившие в летний гололед у неведомого замка, скончались. Диагноз – острая лейкемия. Все они после происшествия с атакующими черными быками избавились от перепачканной жирной сажей верхней одежды, но не могли удалить напоминавшие татуировки рисунки на спине и груди. Разноцветных колибри, бабочек, синие хижины, покрытые зелеными пальмовыми листьями, высыпания родинок, отображающих проекции каких-то созвездий. Примечательно, что сверхъестественным метаморфозам, которыми славится эта одна из старейших дорог Англии, одну из мистических баллад посвятил знаменитый поэт Перси Биши Шелли.

Непознаваемых явлений нет. Есть вещи пока не познанные. Что касается дорог, ведущих никуда, чреватых несчастьями, то сами они, демонстрируя «изнанку рассудочного», словно некоторые люди по судьбе несчастны. Потому что пролегают в местностях, официально причисленных к геомагнитным разломам, иными словами – к аномальным зонам. Еще российский геолог Владимир Обручев указывал на то, что мощные разломы земной коры перенастраивают наш мозг, демонстрируя чудеса, не снящиеся даже мудрецам.

Александр ВОЛОДЕВ

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 5 (590), 2009. С. 8.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Александр Володев

«Я ПОБЫВАЛ В ОДНОМ ИЗ БЕССЧЕТНЫХ МИРОВ»

В семидесятые годы прошлого века в Краснодарском крае ударными темпами шла прокладка тоннеля под горным хребтом Калачи, что должно было связать и, в конце концов, связало две железнодорожные станции — Крайняя Щель и Чилипси. Строительство это, несмотря на то, что технологии проходок в твердых грунтах были отработаны до совершенства, шло с немотивированными пробуксовками. Комиссия МПС СССР, которой поручили разобраться в причинах срывов сроков строительства важного объекта, убедившись в том, что люди работают в полную силу, ударно, представила в правительство соответствующий отчет. Тогда по личному указанию Л.И. Брежнева расследованием «гуапсинских неурядиц» — так в завуалированной форме называли феномен тоннеля — занялся вездесущий КГБ под кураторством заместителя председателя, генерала С.К. Цвигуна.

Тут и случилось самое неожиданное — то, что никак не подпадает под компетенцию спецслужб. Выяснилось, что в сменяющих друг друга невероятных происшествиях виноваты никакие не проектировщики, инженеры, техники, рабочие, а повинно всесильное Время, весьма произвольно меняющее свой бег в монолитах грунта и камня. Разумеется, информация была немедленно засекречена. Буквально со всех людей, имевших прямое либо косвенное отношение к проходке, взяли расписки о неразглашении.

Минули годы. Участники давних событий сначала робко, затем смелей, заговорили. Их откровения кратко, но исчерпывающе прокомментировал некогда входивший в группу следователей КГБ полковник И.Д. Карамзин:

— Совсем не верится, а если верится, то с трудом. Но все — малая часть большой, абсолютно безумной правды, до которой мы, к сожалению, хоть и привлекли авторитетных ученых, докопаться тогда не смогли. Не смогли еще и потому, что это было далеко не безопасно.

О зачастую принимающих трагическую окраску парадоксах Времени, когда случайно тревожили его «узлы», и о самих «узлах» бывший прораб строительства Н.Е. Духовичный рассказывает следующее:

— На своем веку, большая часть которого прошла под землей, в выработках, я насмотрелся всякого. Чудеса эти, впрочем, носили чисто природный характер, и о них можно прочесть в очерках о метростроевцах и шахтерах. В тоннеле, прокладываемом вблизи Гуапсе, все было совсем по-другому. Кроша камень, вдруг наталкивались на извилистые или прямые, подобные цилиндрам пустоты, изнутри идеально отшлифованные, покрытые чем-то наподобие черного стекла. Диаметр пустоты были, как трубы магистральных водоводов, идущих в никуда, упирающихся в непробиваемые каменные плиты. Поразительно, однако, несмотря на идеальную герметичность, в цилиндрах этих всегда присутствовали ощутимые воздушные завихрения. Стеариновые свечи, смоченные соляной обрывки ветоши всегда гасли, будто огонь кто-то задувал, не давая гореть. И это не все.

Четверо наших проходчиков однажды из любопытства решили провести обеденный перерыв, расположившись вплотную к странной системе цилиндров, и... исчезли. К счастью, не навсегда. На третий день поисков вернулись самостоятельно и

рассказали о том, что вспыхнул яркий свет, сменившийся серым тоскливым туманом, в котором они недолго блуждали, пока не вышли к нам. Они клялись, что мы их не видели, не слышали их голосов, что они, видя и слыша нас, свободно проходили сквозь любые материальные преграды, сквозь нас тоже. Они запаниковали. Непонятно как, вновь очутились в цилиндрах. Откуда вышли в облике нормальных людей, только поначалу гибких, скользких, маленьких.

Товарищам нашим здорово повезло. В параллельной смене двое проходчиков на глазах у рабочих, находясь поблизости от цилиндров, превратились в туман. Их как бы всосал камень. Навсегда. Я видел место их гибели. На серой поверхности скалы просматривалось покрытое толстым слоем известняка углубление, повторяющее очертания человеческого тела. Подобных странных и страшных углублений при проходке мы выявили несколько.

О чем это свидетельствует? Тогда я даже не догадывался. Теперь уверен, что толщи перевозданной, не потревоженной человеком земли являлись постоянно находившимися в движении, кочующими «узлами» Времени, открывающими похожие на гигантские воронки ходы в иные миры.

Прежде, боясь, что примут за ненормального, я ни с кем не делился впечатлениями от пребывания в одном из таких, бессчетных, миров. Теперь скажу смело. Я побывал там. Вынес оттуда, что плохо, бредовые впечатления. И, что хорошо, блуждая там, я подспудно понимал, что, по земным меркам, стремительно молодею. Все же, вырвавшись из ловушки Времени, я спасся. Если бы остался там, просто-напросто сгорел бы, слился с другими, раскаленными, как Солнце, энергиями. Другие миры — это другие уровни бытия, где Время не только течет иначе. Оно вольно оживляет, убивать, творить формы жизни чуждые, даже враждебные нам.

Можно ли принять на веру откровения Духовичного? По всей видимости, можно. Ведь по иным мирам блуждал он не в одиночестве. Аналогичные впечатления о тамошнем устройстве, «наполненном текущим в разных направлениях Временем», поделился также инженер С.С. Безверхий, в годы горбачевской перестройки безрезультатно пытавшийся привлечь внимание партийных органов и научных институтов к «иррациональной подземной реальности». Откуда было знать уважаемому Сергею Сергеевичу, что от его «сигналов» не отмахнулись. Его показания тщательно проверяли, анализировали лучшие умы советской физической науки.

Безверхий скончался два года назад в Гомеле. Один из его рассказов в изложении полковника И.Д. Карамазина выглядит так:

— Безверхий настаивал на том, что не лжет ни единым словом. Мы, напротив, заподозрили его в сговоре с Духовичным. Нам казалось, что они пускают пыль в глаза, чтобы уйти от ответственности за срыв сроков сдачи объекта в эксплуатацию. Однако, увидев, насколько самоотверженно трудятся бригады проходчиков, побывав в зонах действия цилиндров Времени, и ученые, и чекисты, задействованные в недостроенном тоннеле, кардинально изменили взгляды на происходящее. Возле этих дыр, микроскопических тоннелей, не только безобразно ухудшалось самочувствие, но было заметно, как хорошо различимые в темноте потоки лучистой энергии уносят с глаз долой различные предметы. Допустим, я не мог удержать на запястье часы. Ремешок вытянулся, порвался, упал под ноги. Позолоченные механические часы растворились в воздухе. Факт, от которого нельзя отмахнуться. Кто же проказничал? Где ответ?

Или вот. С голов рабочих, словно ветром сдувало, исчезали пластиковые каски вместе с фонарями, а с поясов — аккумуляторные батареи. Проблемы были и с резиновыми сапогами, и прорезиненными комбинезонами. Их хватало на семь-восемь часов, после чего рассыпались в труху. Что разлагало прочнейший материал? Неясно. I

Непреодолимые проблемы возникла с узлами и механизмами машин, изготовленными с применением меди, латуни, бронзы. Тут было так. Все работает

отлично. Раздается свист, сопровождаемый скрежетом. Механизмы стопорятся. Вызывают механиков, слесарей. Те смотрят и заявляют, что детали из цветных металлов сняты, украдены. Кем? Для чего? Никого из посторонних в забое не было. Опять, стало быть, вынужденная остановка проходки. Опять сроки сдачи откладываются. Плохо, кто спорит, да не сравнится с исчезновением надолго или навсегда человека. Как исчез мой подчиненный Алексей Воротников. Благо не надолго. На полчаса.

Идет рядом со мной по ярко освещенной трассе для грузовиков, вывозящих породу. Мы почти касаемся локтями. Делает шаг в сторону. Я его уже не вижу. Искать бесполезно. Вокруг все отлично просматривается. Стою, жду, переживаю. Появляется без каски и фонаря. Где был? Отвечает, что не уходил никуда. Задремал на ходу, оступился и угодил в какую-то заполненную водой яму. Вместе ищем эту яму. Нет ее, никогда не было здесь.

Безверхий, с которым я беседовал неоднократно, в отличие от Воротникова свои видения с момента исчезновения из забоя и вплоть до возвращения худо-бедно, но припомнил. Слушал я его, по сути мало чему удивляясь. Он твердил, что главным для него было «сбежать, не остаться там, непременно вернуться».

Вернувшиеся «оттуда» всегда упоминали о светящихся ячеистых структурах, «отгораживающих одно от другого». Полковник и его коллеги из КГБ допытывались, что такое «одно» и что такое «другое». Внятных ответов они не получали. Люди настаивали: «Тамошний свет мертвый, неподвижный и опасный, потому что уничтожает живое, разбивая на атомы». Безверхий конкретизировал: «Тамошний свет — не что иное, как Время, произвольно пронизывающее все сущее, в том числе нашу планету. В местах его концентрации естественным путем образуются узкие норы-тоннели, ловушки, в которые, вероятно, целенаправленно попадают объекты материального мира, в том числе — люди».

И.Д. Карамзин заключает:

— На основании пережитого личного опыта Безверхий правильно определил назначение тоннелей в форме цилиндров, имеющих начала, но не имеющих выходов. Подобных объектов на Земле насчитывается тысячи. Есть они в США, Мексике, Турции, Парагвае, Перу, Болгарии, в других странах.

Информация, которой я располагаю, достоверна и заключается в том, что «стрелы Времени» с их колоссальным энергетическим потенциалом, когда сходятся в узлы, образуют подземные стекловидные цилиндры. Внезапные исчезновения людей, в которых в старину обвиняли силы ада, а теперь обвиняют пилотов НЛО, по-видимому, провоцируются концентрациями, вспышками энергий Времени.

К такому выводу пришли и ученые, привлеченные к изучению феномена тоннеля Калачи. Приходится сожалеть, что после распада Союза так и не нашлось материальных и интеллектуальных ресурсов, чтобы продолжить захватывающе интересные исследования.

Действительно, жаль. Вспомним слова Эйнштейна, который называл Время дирижером судеб мироздания и его частички — человечества. Американцы, японцы, французы, китайцы, в отличие от нас, тематику познания стекловидных нор не свернули. Строго засекретили. Если есть что скрывать, значит, есть и открытия.

Александр ВОЛОДЕВ

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 8 (530), 2008. С. 10.

Из архива журнала «Калейдоскоп НЛО»

Валентин Псаломщиков

НЕРАСШИФРОВАННЫЕ СИГНАЛЫ С ЛУНЫ

В конце 60-х годов в Национальной радиоастрономической обсерватории Грин Бэнк (Западная Вирджиния, США) вошел в строй один из крупнейших в мире радиотелескопов с диаметром антенны более 90 метров. Радиотелескоп в первую очередь предназначался для астрофизических исследований, но на него имели виды Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (ИАСА) и военные. Собирались его использовать и в проекте ОЗМА по поиску сигналов внеземных цивилизаций. Грандиозное сооружение безаварийно прослужило свыше четверти века, но однажды в тихий безветренный день внезапно рухнуло, превратившись в груды металлических обломков!

Разумеется, сразу прибыла следственная комиссия, которая не обнаружила видимых причин катастрофы и традиционно списала ее на «усталость алюминиевых конструкций». Но другие аналогичные сооружения в разных странах работали и гораздо большие сроки. Сам же директор обсерватории, ознакомившись с выводами комиссии, сделал довольно странное заявление в прессе: «Сегодня причины бедствия кажутся нам еще более таинственными, чем в момент разрушения радиотелескопа!»

Прошли годы, и вот совсем недавно в США небольшим тиражом вышла брошюра физика Стивена Брюса, по-новому раскрывающая итоги расследования катастрофы. В предисловии автор намекнул, что в его руки попали ранее не известные документы, согласно которым в конце 80-х годов два молодых американских астрофизика Джим и Джон обнаружили удивительное явление. В свободное от работы время, в основном в периоды профилактики и ремонта радиотелескопа они прослушивали радионебо и внезапно приняли какие-то странные радиосигналы. Оказалось, что они шли с... Луны! То, что удалось принять Джиму и Джону, было похоже на компьютерные тексты. Но расшифровать их не удавалось. По убеждению молодых ученых, сигналы имели бесспорно искусственный характер. Благодаря большому размеру антенны исследователи определили точное расположение их источников на поверхности Луны!

Как это ни удивительно, но Джим и Джон заявили, что они засекали работу русских автоматических устройств на Луне! Здесь уместно вспомнить, что в Советском Союзе официально не закрывалась лунная программа. С космодрома в Плесецке регулярно взлетали «Протоны», выводя на орбиту загадочные аппараты. Официально же объявлялось о запусках спутников серии «Космос» якобы в интересах изучения космического пространства.

Не раз американские радары засекали и неизвестные космические корабли, летевшие к Луне на второй космической скорости (около 11 километров в секунду). Последний такой случай отмечался в 1985 году. Все эти обстоятельства толковались как свидетельства того, что Советский Союз осуществляет секретную деятельность на Луне!

Своими соображениями об этом Джим и Джон поделились с их научным руководителем, профессором Холлом. Профессор решил сообщить об услышанном сенатору от своего штата. Договорившись с ним, Холл поехал на встречу, захватив все материалы, включая записи «лунных» сигналов. Но не доехал — машина попала в аварию, перевернулась и сгорела. Все материалы погибли в огне. Джим и Джон не сомневались в причастности к этой аварии советских агентов КГБ, заинтересованных, видимо, в

уничтожении тревожных для американцев свидетельств. А через несколько дней после гибели профессора по непонятной причине рухнула антенна радиотелескопа Грин Бэнк!

Анализ обломков антенны показал признаки мгновенного нагрева материала, приведшего к разрушению сооружения. Такой мгновенный нагрев мог быть осуществлен только лазерным оружием. Родилась версия: после того, как американцы приняли загадочные сигналы с Луны, русские со своего военного спутника уничтожили лазером антенну. Однако американские военные не подтвердили факта использования русскими лазерного космического оружия, а так же пролета русских военных спутников непосредственно над Грин Бэнк. Американское командование, возможно, не желая обнародовать собственную точку зрения на произошедшее, настаивало на версии халатности обслуживающего персонала, приведшей к взрыву.

Журнал «Калейдоскоп НЛО» рассказывал о зигзагах советской «лунной» программы, а также о странных слухах, относящихся к будто бы совершенным полетам наших космонавтов к Луне. Но до сих пор никто не подтвердил и не опроверг этих слухов.

Валентин ПСАЛОМЩИКОВ, кандидат физико-математических наук

Источник: «Калейдоскоп НЛО», №43 (106), 1999.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Виктор Бумагин

ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ В ЕГИПЕТСКИХ ПИРАМИДАХ

Не обошел своим вниманием Флиндерс Петри и диоритовые чаши времен IV династии. Диорит — один из самых твердых камней на планете, он намного тверже железа. Тем не менее иероглифы в чашах были прорезаны чрезвычайно острым инструментом, а не процарапаны или прошлифованы, о чем свидетельствовали кромки линий. «Поскольку ширина линий всего 0,17 миллиметра, очевидно, что твердость режущей кромки инструмента должна быть выше, чем у кварца; кроме того, ее материал должен быть достаточно вязким, чтобы не рассыпаться при такой острой кромке (порядка 0,13 мм). Известно, что удавалось гравировать параллельные линии с шагом всего 0,8 мм». Что это за инструмент, как с ним работали, как выдерживали столь высокую точность — остается загадкой.

Пирамиды не только строились при помощи близких к современным технологий. Они содержат в себе пропорции, которые свидетельствуют о блестящих познаниях древних египтян в области математики. Угол наклона боковых граней пирамиды Хеопса — 52 градуса — подобран так, что первоначальная высота монумента — 146,6 метра — и периметр его основания — 920,85 метра — находятся в том же отношении, что и радиус сферы с ее окружностью. Это отношение равно 2π . То есть древние египтяне пользовались этим числом задолго до его официального открытия древними греками. Кроме того, исследователи находят, что в планировке пирамиды Хеопса использовано и так называемое правило золотого сечения, официально известное архитекторам со времен Средневековья. Высота пирамиды ровно в миллиард раз меньше, чем расстояние от Земли до Солнца.

Если для академической науки возраст пирамид является достаточно четко определенным и колеблется в пределах XXVII-XXV веков до нашей эры, то атлантологи допускают гораздо большие отклонения от данных сроков. В их среде любят цитировать арабского историка IX века Ибн Абд Хокма. Тот оставил следующую запись, относящуюся к истории строительства пирамид: «Большинство согласно в том, что первые пирамиды построены Соридом ибн Солюком, фараоном Египта, правившим за триста лет до потопа. Причиной послужило то, что он увидел во сне, будто вся земля перевернулась... Люди лежали лицами вниз, и звезды падали и ударялись друг о друга со страшным грохотом. Проснувшись в ужасе, он собрал верховных жрецов всех провинций Египта, всего сто тридцать человек во главе с Аклимоном, и рассказал им все. Они измерили высоту звезд и, сделав вычисления, предсказали катастрофу». Сорид (Зарид) построил 30 сокровищниц, разместив их в пирамиде. Он наполнил их золотом, драгоценностями, самоцветами, сосудами и керамикой, нержавеющей сталью, а также, как сообщает древний автор, небьющимся стеклом, которое можно гнуть. Из этого текста явствует, что арабский автор за 1000 лет до изобретения нержавеющей стали и пластмасс должен был знать об их существовании.

Любопытно, но в последнее время появились новые датировки возраста стоящего рядом с пирамидами сфинкса, сделанные по характеру его водной эрозии. Датировки эти приближают его к гипотетическим временам Великого потопа, возможно, имевшего место в девятом тысячелетии до нашей эры. Ученые обратили внимание на то, что сильные дожди, которые необходимы для того, чтобы вызвать наблюдаемую эрозию сфинкса,

перестали выпадать в Египте за тысячи лет до 2500 года до н. э., когда, как утверждают египтологи, сфинкс был сооружен. То есть, по самым осторожным геологическим оценкам, сооружение сфинкса относится, как минимум, к периоду между 7000 и 5000 годами до н. э. Тогда, по данным египтологии, долина Нила была заселена лишь примитивными охотниками-собирающими неолита, чей набор инструментов ограничивался заостренными кусками кремния и палками...

Складывается впечатление, что чем больше мы узнаем о пирамидах, тем больше вокруг них становится загадок.

Виктор БУМАГИН

Источник: «Калейдоскоп НЛО», № 19, 2007